



**al X-lea COMITET DE MONITORIZARE
pentru PROGRAMUL OPERAȚIONAL pentru PESCUIT
București
14 decembrie 2012**

1. Participanți

În data de 14.12.2012 s-a desfășurat în București, Hotel Intercontinental, cea de-a X-a reuniune a Comitetului de Monitorizare pentru Programului Operațional pentru Pescuit (CMPOP). La reuniune au fost prezenți membrii și observatorii Comitetului de Monitorizare desemnați prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr.250 din 26.11.2012 privind aprobarea modificării componenței Comitetului de Monitorizare al POP 2007-2013, precum și invitați.

Din partea Comisiei Europene au participat domnul Stephanos SAMARAS - Șef Unitate D3 și domnul Cristian BADIU desk-officer pentru România, iar din partea Autorității de Audit din cadrul Curții de Conturi a României, doamna Cornelia OANCEA - director.

Reuniunea a fost prezidată de domnul Achim IRIMESCU, secretar de stat în cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

2. Deschiderea reuniunii

În deschiderea celei de-a zecea reuniuni a Comitetului de Monitorizare pentru Programul Operațional pentru Pescuit, domnul Achim Irimescu, președintele CPMOP, a adresat mulțumiri reprezentanților Comisiei Europene, membrilor Comitetului de Monitorizare și invitaților pentru participarea la acest eveniment și a menționat că întâlnirea este statutară, fiind prezenți 27 de membri, dintre care 7 cu mandat de reprezentare.

3. Prezentarea și adoptarea Agendei reuniunii Comitetului de Monitorizare

Domnul Achim Irimescu, Secretar de Stat MADR, a supus aprobării membrilor CPMOP proiectul de agendă; principalele subiecte ale acestuia au fost următoarele:

- Aprobarea minutei celei de-a 9-a reuniuni a CPMOP;
- Prezentarea stadiului implementării POP;
- Prezentarea Raportului anual de activitate privind schema de garantare a beneficiarilor eligibili POP 2007-2013;
- Sistemul de management și control - situația curentă și perspective;
- Diverse.

Agenda celui de-al 10-lea Comitet de Monitorizare a fost aprobată în unanimitate de către membrii CPMOP.

În continuare, domnul Achim Irimescu și-a exprimat nemulțumirea față de întârzierile înregistrate în implementarea POP și a menționat cauzele principale care au dus la această situație: diferențele mari de punctaj în evaluarea tehnico-financiară a cererilor de finanțare. Astfel, menționează cazul unei cereri de finanțare care de cinci ori a fost evaluată de firma Theta iar variațiile de punctaj au fost foarte mari, desigur, toate de respingere. Firma de evaluare externă, Theta, trebuie să-și modifice abordarea și calitatea activității de evaluare pe care o face;

Vina numărul unu este a Autorității de Management; este adevărat că în cadrul Autorității de Management au venit angajați cu tot felul de pregătiri profesionale care nu au corespuns nevoilor, însă una din problemele cele mai mari a fost calitatea procedurilor care lasă mult de dorit, s-a ajuns în situația în care o cerere de finanțare pentru casarea unui vas de pescuit, care putea fi verificată într-un ceas, să fie evaluată și prin urmare plătită, într-un an de zile, ceea ce demonstrează că se lucrează *la relanti*.

Deși fondurile au fost întrerupte de Comisia Europeană, se puteau face plăți din bugetul național dar nu s-au făcut plăți datorită ritmului lent în care s-a lucrat, problemelor legate de proceduri și a calității muncii Autorității de Management. Domnul Secretar de Stat a constatat că acuzațiile făcute asupra calității administrației publice se justifică, că s-au căutat tot felul de justificări pentru a pune beneficiarii pe drumuri, precum și faptul că a existat rea voință din partea Autorității de Management.

Situația a început să se schimbe, plățile se vor face cât mai corect, scopul este să absorbim fondurile și trebuie ca din implementarea programului să rămână ceva în urmă, ceva construit care să ajute la dezvoltarea sectorului și la bunăstarea zonei rurale. În acest sens s-au făcut schimbări de organigramă, a fost schimbat managementul autorității și în final au fost implementate toate observațiile Autorității de Audit. Situația a fost gravă, iar observațiile Autorității de Audit s-au dovedit a fi adevărate.

În anul următor va fi o nouă abordare, se va recupera o mare parte din timpul pierdut. Anul acesta se vor dezangaja cca. 20-24 milioane euro, adică aproape 10% din fondurile alocate României. Timpul este foarte scurt, s-a pus presiune pe câțiva colegi ai AMPOP care au conștiința să facă lucrurile corect. La următorul CMPOP dorim să venim cu vești bune și să rămânem doar cu dezangajarea din acest an.

4. Aprobarea minutei celei de-a 9-a reuniuni a Comitetului de Monitorizare pentru Programul Operațional pentru Pescuit

Minuta celui de-al 9-lea Comitet de Monitorizare a fost aprobată în unanimitate de către membrii CMPOP.

5. Prezentarea stadiului implementării Programului

Domnul Ciceronis Cumpănășoiu, director al Direcției Generale Pescuit- Autoritate de Management pentru Programul Operațional pentru Pescuit, a prezentat stadiul implementării Programului la 07.12.2012, detaliat pe măsuri:

Axa 1: Adaptarea flotei de pescuit comunitare

Măsura 1.1- Sprijin public pentru încetarea permanentă a activităților de pescuit
Aplicații depuse: 23 (4.280.110,88 €), grad de solicitare al alocațiilor: 122,29%;

Aplicații contractate: 11 (2.166.219,32 €), grad de angajare: 61,89%;
Plăți efectuate: 2.166.219,32 €, grad de absorbție: 61,48%.

Măsura 1.3 - Investiții la bordul navelor și selectivitate
O aplicație depusă și contractată (111.453,66 €), grad de angajare: 5,57%.

Măsura 1.5 - Compensații socio-economice
Aplicații depuse: 8 (34.419,91 €), grad de solicitare al alocărilor: 3,44%;
Aplicații contractate: 8 (33.639,65 €), una reziliată 2012, grad de angajare: 3,34%;
Plăți efectuate: 30.179,33 €, grad de absorbție: 3,02%.

AXA 2: Acvacultură, pescuitul în apele interioare, procesarea și marketingul produselor obținute din pescuit și acvacultură

Măsura 2.1 - Acvacultură

Acțiunea 1 - Creșterea capacității de producție datorită construirii de noi exploatații piscicole

Aplicații depuse: 163 (304.547.633,03 €), grad de solicitare al alocărilor 140,39%;
Aplicații selectate: 42, (78.380.046,37 €);
Aplicații contractate: 30, (32.255.153,49 €), grad de angajare: 24,78%;
Plăți efectuate: 9.779.861,76 €, grad de absorbție: 7,51%.

Acțiunea 2 - Variații de producție datorită extinderii sau modernizării exploatațiilor piscicole existente

Aplicații depuse: 45 (88.071.236,21 €), grad de solicitare al alocărilor: 40,60%;
Aplicații selectate: 22, (43.805.935,93 €);
Aplicații contractate: 18, (23.217.883,22 €), grad de angajare: 17,84%;
Plăți efectuate: 10.934.629,44 €, grad de absorbție: 8,40%.

Acțiunea 3 - Creșterea cantității de alevini proveniți din crescătorii

Aplicații depuse: 2 (9.425.670,58 €), grad de solicitare al alocărilor: 4,34%.
Ambele cereri au fost respinse.

Acțiunea 4 - Măsuri pentru mediul acvatic

Aplicații depuse: 94 (35.391.726,43 €), grad de solicitare al alocărilor: 27,19%;
Aplicații contractate: 52, (17.917.223,25 €), grad de angajare: 13,77%;
Plăți efectuate: 16.304.311,85 €, grad de absorbție: 12,53%.

Măsura 2.3 - Investiții în procesare și marketing

Aplicații depuse: 26 (58.866.759,41 €), grad de solicitare al alocărilor: 176,60%;
Aplicații contractate: 5, (5.628.804,60 €), grad de angajare: 28,14%;
Plăți efectuate: 3.965.672,52 €, grad de absorbție: 19,83%.

Măsura 2.4 - Inginerie financiară

Prin FNGC-IMM se acordă garanții pentru maxim 80% din valoarea creditului pentru aplicațiile contractate în cadrul măsurilor de investiții finanțate prin POP 2007-2013.

Axa 3: Măsuri de interes comun

Măsura 3.1 - Acțiuni colective

Aplicații depuse: 12 (18.997.019,19 €), grad de solicitare al alocărilor: 126,65%;
Aplicații contractate: 1, (71.507,76 €), grad de angajare: 0,48%;
Plăți efectuate: 66.526,83 €.

Măsura 3.2 - Protecția și dezvoltarea florei și faunei acvatice

Aplicații depuse: 4, (3.123.929,53 €).

Măsura 3.3 - Porturi de pescuit, puncte de debarcare și adăposturi
Aplicații depuse: 1, (304.803,77 €).

Măsura 3.4 - Dezvoltarea de noi piețe și campanii de promovare
Aplicații depuse: 39 (14.712.305,24 €), grad de solicitare al alocațiilor: 245,21%
Aplicații selectate 4;
Aplicații contractate 2, (751.353,18 €), grad de angajare:12,55%;
Plăți efectuate: 1.928,16 €

Măsura 3.5 - Acțiuni pilot
Aplicații depuse: 6 (11.632.422,03 €), grad de solicitare al alocațiilor: 145,41%;
Aplicații selectate:1, (2.576.826,40 €), grad de selecție: 16,67%.

Axa 4: Dezvoltarea durabilă a zonelor pescărești

Măsura 4.1 - Dezvoltarea zonelor pescărești

14 FLAG-uri selectate, cu o valoare totală eligibilă a strategiilor de dezvoltare locală integrată a zonelor pescărești de 60.046.491,72 euro (252.825.753,38 lei);
Plăți efectuate: 2.278,30 €.

În întâlnirea pregătitoare a CMPOP de ieri, pe care am avut-o împreună cu reprezentanții Comisiei Europene și cu toți reprezentanții legali ai FLAG-urilor, a fost dezbătut stadiul actual și s-au impus câteva măsuri care vor fi luate în viitor pentru a putea să demarăm și să deblocăm această situație. FLAG-urile sunt acum în faza de elaborare a procedurilor și a manualelor de selecție, doar o parte dintre ei au terminat această fază; unele dintre ele au fost aprobate de către Autoritatea de Management, alte sunt în curs de verificare și aprobare. Sperăm ca până la întâlnirea cu FLAG-urile pe care deja am stabilit-o la sfârșitul lunii ianuarie, toate aceste 14 grupuri selectate să aibă deja procedurile și criteriile de selecție stabilite și să putem să trecem la implementare.

Axa 5: Asistență tehnică

Operațiunea: „*Sprrijin pentru înființarea parteneriatelor public-private și elaborarea strategiilor de dezvoltare locală integrată a zonelor pescărești*”

Aplicații depuse: 23 (681.918,91 €), grad de solicitare al alocațiilor:101,09%;
Aplicații selectate: 16, (424.174,31 €);
Aplicații contractate: 15, (393.719,76 €), grad de angajare: 65,62%.

Acțiuni de sprijin pentru implementarea Programului Operațional pentru Pescuit 2007-2013 - Plăți efectuate:

- pentru proiecte Asistență tehnică: 1.698.749,10 €;
- pentru cheltuieli directe: 1.724.903,10 €.

Pentru măsurile Programului care nu au fost accesate nu au fost făcute pagini de prezentare.

Domnul Ciceronis Cumpănășoiu a subliniat în continuare că, din punct de vedere al stadiului implementării stăm bine, cum ar fi solicitările pentru proiecte pe axa 2, și sunt semnale că vor mai fi atât în ceea ce privește acvacultura cât și în ceea ce privește procesarea. Sunt probleme mari cu privire la solicitările pentru alte axe. Astfel, pe măsura 3.1 au fost alocate 18 milioane de euro și gradul de angajare este de doar 0,54% și pe măsura 4.1, unde FLAG-urile nu au cheltuit nici un ban, deși sunt

alocări destul de mari cum ar fi pentru FLAG-ul Tulcea căruia i s-au alocat 20 milioane euro. În dezbaterile care vor urma vom trage concluziile necesare pentru a ne îmbunătăți activitatea și pentru a face pașii corespunzători pentru creșterea absorbției.

Domnul Achim IRIMESCU, referindu-se la stadiul implementării, apreciază că situația este foarte proastă având în vedere gradul de angajare de 48% și fiind în al 6-lea an al implementării. Proiectele selectate sunt puține ca număr, iar cea mai delicată problemă este legată de axa 4. Abordarea Comisiei cât și situația reală impun ca această axă să aibă o cu totul altă configurație ca absorbție. Grupurile de acțiune locale sunt extrem importante pentru viitorul acestui sector, deci coborârea deciziei la alt nivel și dezvoltarea inițiativelor locale sunt importante; Comisia va acorda o importanță foarte mare acestor grupuri.

Situația este foarte grea, am plătit sub 3.000 de euro pe această axă.

Lucrurile trebuie să evolueze rapid și decisiv pentru a reuși să absorbim 90%. Prin dezangajarea a cca. 10% din alocarea pe 2010 sectorul va avea de suferit.

Sectorul pescăresc reprezintă o alternativă importantă în procesul de echilibrare a cererii cu oferta pentru alimente la nivel mondial, având în vedere că FAO a estimat că până în anul 2050 se va dubla cererea de alimente.

Este important să ne organizăm bine pentru a absorbi fondurile, să avem proiecte implementate, care să ajute sectorul. Avem exemplul bursei de pește pe care am vrut să o construim, proiect de valoare foarte mare -cca. 14 milioane euro-, în acest sens domnul Samaras a atras atenția că nu există nicăieri o bursă cu o valoare peste 5 milioane euro, al cărui studiu de fezabilitate nu convingea, proiect care era sortit eșecului, din care cauză a și fost anulat. În urma discuțiilor cu sectorul a rezultat necesitatea unei burse electronice, cu o valoare mult mai mică, cu un sistem de monitorizare cu o aplicabilitate și o utilitate cu adevărat necesare.

Avem probleme în ceea ce privește pescuitul în apele interioare, sunt presiuni de la asociații de pescari, AJVPS, multe lucruri legate de aria de activitate ANPA; toți vor să ia permise de pescuit pe care să le dea la prețuri foarte mari pentru a-și asigura veniturile.

În acest sens, ANPA trebuie să se implice mult mai mult în repopularea apelor interioare având în vedere importanța care se va da în noua perioadă de programare pentru apele interioare. Avem cca 60.000 ha ape interioare pentru care se încasează o redevență foarte mică¹, stabilită de ADS, de 1-1,5 euro/ha, din care cauză care statul înregistrează pierderi foarte mari. Avem planuri mari, dorim să schimbăm lucrurile și să recalculăm redevența; demersul făcut în acest sens la Ministerul Finanțelor s-a lovit inițial de refuz, dar în urma discuțiilor avute s-a înțeles situația. În acest sens trebuie lucrat cu factorul om și cu mentalitatea că nu putem să băgăm mâna oricât în buzunarul statului.

¹ Acest aspect a fost clarificat de către dl. Cătălin Platon (ROMFISH) în observațiile/comentariile la Minută, trimise conform ROF CMPOP: "ADS-ul a stabilit redevențele în perioada 2000 - 2004 în kg de grâu/ha la cotația Bursei de la Londra, iar această redevență se cifrează între 140 și 600 kg grâu standard/ha, funcție de condițiile în care au fost negociate vânzările de acțiuni, active și nivelul investițiilor pentru cumpărarea de acțiuni și pentru concesiune. Modul de calcul în EUR/ha a fost stabilit în perioada 2005-2008 și s-a cifrat la valori de 30 - 50 EUR/ha (deci de 40 de ori mai mult). Redevențele nu pot fi schimbate pentru contracte în derulare, ci doar pentru contracte noi. La modificarea redevenței trebuie ținut cont de faptul că statul concesionează teren (categoria a V-a) și nu amenajare piscicolă. Pierderile înregistrate de către stat sunt generate de comercializarea peștelui fără acte, de multe ori de către firme care nu dețin autorizațiile legale, cumulat cu TVA-ul extrem de mare în comparație cu alte state UE. 60.000 ha este suprafața amenajată pentru piscicultură, suprafața apelor interioare este mult mai mare."

România are un potențial deosebit pentru acest sector și așa cum am mai spus, este mare importatoare de pește în condițiile în care avem suprafețe de ape interioare așa de mari de care ne batem joc.

Domnul Marian Chiriac, director ANPA, aduce o completare pentru axa 1, măsura 1.1 specificând că ANPA a emis o adresă prin care a spus că perioada *Programului de adaptare a efortului de pescuit* a încetat la 6 aprilie, dar având în vedere prevederile din Regulamentul (CE) nr.498/2007 și Vademecum referitoare la extinderea acestei măsuri se vor face demersurile necesare în vederea prelungirii perioadei de implementare.

Referitor la populările cu puiet, în acest moment sunt eligibile doar în cadrul unor specii protejate de Regulamentul european.

Domnul Gheorghe Ștefan, președintele Patronatului Peștelui din România, apreciază că cifrele privind implementarea POP nu sunt încurajatoare. Consideră că trebuie corectată situația privind activitatea firmei de evaluare tehnico-financiară a proiectelor, firma THETA, deoarece această firmă are practic monopol asupra proiectelor depuse la AMPOP, iar pentru diferențele de punctaj acordate pe grilele de evaluare, AMPOP dă acum socoteală. Propune rezilierea acestui contract.

Domnul Achim Irimescu arată care este situația în acest moment. La observațiile făcute de Autoritatea de Audit și recomandările Comisiei am fost foarte hotărâți să reziliem contractul cu această firmă. Din păcate nu am reușit să găsim o soluție, dar suntem aici cu toții și avem posibilitatea să îndreptăm situația. Suntem într-un totu de acord că firma THETA a fost una dintre marile probleme. Au fost analizate aspectele care putem să le reproșăm, calitatea este o mare problemă, apoi s-a analizat dacă au întârziat procesul de evaluare, dar din păcate constatarea a fost că la noi în curte a fost problema. Pe de altă parte dacă reziliem contractul și un an de zile ne judecăm apoi stăm 60 de zile pe site pentru altă licitație s-a dus anul. Este o problemă de timp și trebuie avut în vedere că este ultimul an în care se mai pot depune proiecte.

Domnul Ciceronis Cumpănășoiu precizează legat de calitatea lucrărilor Theta, deși nu vrea să facă referire la trecut ci doar la ce se întâmplă în AMPOP, în ultimele trei luni, atrage atenția că toate procesele verbale de monitorizare ale Theta pe anii anteriori sunt foarte bune. Deci rapoartele pe care le-a făcut Autoritatea de Management vis-a-vis de activitatea Theta nu sunt un punct forte juridic pentru rezilierea contractului.

Doamna Adelina Pafitis, director în cadrul DGP-AMPOP, aduce următoarele lămuriri:

- ✓ acționarea în instanță ar duce la blocarea activității pentru o perioadă de timp pentru că firma are clauză de exclusivitate și nu se poate contracta o altă firmă pentru evaluarea cererilor de finanțare;
- ✓ pentru grilele de evaluare tehnică și financiară întocmite de Theta s-a introdus un nivel suplimentar de verificare, în sensul că doi experți din cadrul DGP-AMPOP verifică aceste grile. De asemenea, s-a mai introdus un nivel suplimentar de verificare, respectiv comisia de selecție.

Domnul Gheorghe Văcaru, șef serviciu în cadrul AMPOP, în intervenția avută a punctat următoarele aspecte referitoare la evaluatorul extern contractat:

– legat de monopolul deținut de firma de evaluare, precizează că a fost acceptată soluția pentru evaluarea cererilor de finanțare de către o firmă externă, în acest sens

a existat o procedură de achiziție publică și nu se puteau face două contracte pe aceeași temă;

– rezilierea unilaterală a contractului cu firma de evaluare externă este o procedură care, în urma unui eventual atac în justiție, blochează evaluarea tehnico-financiară a proiectelor și implicit primirea de proiecte.

O primă soluție pentru remedierea situației, având în vedere că aprobarea criteriilor de selecție sunt în sarcina Comitetului de Monitorizare, este ca CMPOP să dea posibilitatea Autorității de Management să poată detalia punctajul acordat de Theta, deoarece și punctajul a fost aprobat în cadrul CMPOP, pentru sesiunile care se vor deschide în anul următor.

Domnul Liviu Mihaiu, președintele Asociației Salvați Dunărea și Delta, supune atenției alocarea financiară pentru plata salariilor, remunerațiilor și stimulentele pentru personalul cu atribuții în implementarea proiectului, care este în limita a 1% din valoarea totală eligibilă a proiectului, ca fiind sinucigașă, neeligibilă și contrar normelor europene. Acesta este unul din motivele pentru care acest program este totalmente neatractiv.

Domnul Ciceronis Cumpănășoiu, menționează că subiectul privind salariile echipelor de implementare a proiectelor este un subiect care va fi abordat în cadrul capitolului „Diverse”, nu ca importanță ci ca discuții, pentru că se dorește un punct de vedere al CMPOP pentru a putea fi inițiată o modificare legislativă. Pe de altă parte nu face obiectul discuțiilor de la prezentarea *Stadiului implementării POP*.

Cu observația că nu este normal nici ca un angajat al AM-ului care are 800 lei salariu să semneze angajări de plată de milioane de euro, a adus următoarele clarificări:

✓ pentru proiectele de investiții există o marjă în care se poate încadra bugetul salarial;

✓ pentru axa 4 procentul este de 10% pentru funcționare, cu specificația că salariul pentru managerul de proiect este de 10 salarii minime pe economie, se poate ajunge la 5.000 euro pe lună;

✓ la măsura „Dezvoltarea de noi piețe și campanii de promovare”, contribuția publică fiind limitată la 500.000 euro, făcând un calcul cu 1% se ajunge la 5.000 euro care împărțiți la 24 de luni, desigur valoarea nu este mare.

Cuanticumul de 1% este stabilit prin hotărâre de guvern, iar pentru a iniția o modificare trebuie să susținem această modificare pe fluxul de aprobări pentru ca atunci când ajungem la Ministerul Finanțelor, să nu ne lovim de un refuz, cum am întâmpinat când am încercat să dăm avansuri la FLAG-uri. În discuțiile avute cu reprezentanți din Asociația “Salvați Dunărea și Delta”, am solicitat să ne transmită informațiile care le dețin privind cuantumul care există în alte țări.

Domnul Samaras , DG-MARE - Șef Unitate D3, face două remarci generale:

Referitor la implementarea programului în ansamblu este de acord cu domnul Irimescu care a spus că nivelul este slab, mai puțin de 20% a fost realizat, iar în acest moment cel mai îngrijorător este nivelul de implicare pentru cele mai multe măsuri. Pentru majoritatea măsurilor nivelul plăților în următoarea perioadă este foarte scăzut. Este de importanță crucială, dacă se dorește evitarea unor situații asemănătoare pe viitor, AMPOP să acorde o atenție specială axelor 4 și 2 pentru că celelalte axe nu se vor putea extinde foarte mult.

A doua remarcă se referă la modificarea programului operațional care a fost menționată și de domnul Cumpănășoiu și care a fost discutată și în cadrul întâlnirii „*Annual Review Meeting*”. În primul rând ar trebui avută în vedere extinderea implementării pe axe, având apoi o situație concretă se poate justifica și din punct de vedere juridic condițiile modificărilor pentru că în următoarele trei luni avem o flexibilitate totală. Dl. Samaras recomandă ca modificările programului să fie făcute în iulie-începutul lunii septembrie, ultima modificare care poate fi făcută fiind cel târziu în 31.09.2013. Această modificare a POP trebuie făcută în conformitate cu ultimele dezvoltări ale programului, astfel încât să putem face cele mai bune opțiuni și să fie alocate sumele adecvate pe măsuri. Până în iunie vom ști unde ne aflăm și se va putea face propunerea de modificare; Comisia are nevoie de 3-4 luni să aprobe programul operațional astfel ca până la sfârșitul anului să fie aprobat. Asta înseamnă că până în mai-iunie, Autoritatea de Management să facă calculele, estimările și scenariul cu privire la unde vrem să mutăm banii, de la ce măsură și către ce măsură.

În ceea ce privește implementarea diferitelor măsuri ale programului, dl.Samaras au fost făcute următoarele comentarii:

- **Axa1**, Măsura 1.1 este eficient implementată și recomandă să se continue cu implementarea planului de pescuit, care a fost încheiat la sfârșitul lunii aprilie anul acesta. Prelungirea acestuia poate fi făcută cu ușurință printr-o decizie luată de România; nu este necesară o decizie a Comisiei sau a CMPOP. ANPA trebuie urgent să clarifice și să rectifice situația privind flota de pescuit, deoarece informațiile furnizate în registrul flotei indică faptul că rutele maritime sunt încălcate de România, problemele în acest caz fiind mari. Se recomandă corectarea rapidă a situației și odată făcut acest lucru să se înregistreze informațiile în registrul flotei.

Referitor la Măsura 1.3, pentru modernizarea navelor trebuie ca AMPOP să transmită manualul de procedură privind modul cum se implementează, așa cum s-a discutat la *Annual Review Meeting*, deoarece trebuie să oferim informații auditorilor CE cum se implementează și monitorizează această măsură.

- **Axa 2** are o situație bună, gradul de absorbție este de cca. 33% la care se adaugă și proiectele în curs de evaluare. Dl. Samaras recomandă AMPOP *supracontractarea pe măsura 2.1*, de exemplu la cca. 120%, pentru a putea prelua, când se finalizează evaluarea, sumele de la alte axe. Dacă se supracontractează peste fondurile alocate în această perioadă de programare, proiectele evaluate se pot integra în noul program al următoarei perioade de programare și putem avea astfel un început bun în noua perioadă de programare.

Curtea Europeană de Audit pregătește un raport special despre „Acvacultură” și au ales diferite țări pentru a le audita; cu siguranță vor ajunge și în România, în cursul primului trimestru al anului viitor. Recomandă AMPOP să aibă în vedere două aspecte referitoare la acvacultură pentru care, în ciuda nenumăratelor apeluri făcute până acum pentru rezolvarea problemelor, nu s-a ajuns la nici un rezultat.

Trebuie să se implementeze de urgență un mecanism de urmărire a evoluției pieții, conform art.28, paragraful 5 din Regulamentul Consiliului (CE) nr. 1198/2006, obligatoriu în țările care implementează „Acvacultura”, care să constituie un instrument pentru potențialii investitori, postat pe un site accesibil pentru potențialii investitori. Al doilea aspect se referă la modul cum se implementează prevederile Regulamentului Consiliului (CE) nr.1198/2006, felul cum se prioritizează și se aleg

proiectele care au perspective bune. De asemenea, felul cum sunt sunt evaluate și pe ce criterii proiectele pentru noile tehnologii.

- Pentru **Axa 3** situația nu este bună. Este dezamăgitor faptul că sunt întârzieri foarte mari în implementarea acesteia, această axă fiind un candidat bun pentru a deduce din banii alocați și să-i alocăm altor axe.

Se recomandă o atenție specială și un sistem de monitorizare adecvat pentru proiectele pilot, a se vedea în Vademecum, mai ales că unul din proiecte depășește 1 milion de euro, sistem care să fie pus în aplicare înainte de aprobarea acestui proiect și care să funcționeze o perioadă mai mare de timp.

- Referitor la **Axa 4**, Comisia Europeană, împreună cu FARNET-o organizație care ajută țările cu probleme tehnice și de implementare, a investit mult pentru ca această axă să fie un succes în România, dar stadiul actual indică o situație dezamăgitoare. Nu este prea târziu să vedem cum vor fi implementate pe deplin strategiile până în anul 2015, dar trebuie să fim foarte eficienți la toate nivelurile.

În urma dezbaterilor avute cu FLAG-urile din 13.12.2012 au fost identificate 4-5 elemente importante:

- deorece pentru axa 4 așteptările sunt ridicate la nivel local și la nivelul comunităților de pescuit se dorește să încercăm să nu-i dezamăgim;
- posibilitatea extinderii fondului de garantare și către axa 4, la fel ca în alte țări unde se acordă garanții și proiectelor implementate pe axa 4. Acest aspect trebuie încurajat și implementat.
- îmbunătățirea comunicării între grupuri și Autoritatea de Management. Pentru a da elan implementării axei 4 s-a căzut de acord să se organizeze întâlniri lunare în care se va examina situația existentă și se va încerca găsirea de soluții la problemele apărute, întâlniri la care va participa și CE;
- revizuirea regulilor relației cu grupurile și clarificarea și simplificarea pe cât posibil a manualului de procedură. În dezbaterile avute s-au dat exemple foarte bune cu ceea ce s-ar putea face și ceea ce nu se poate realiza și considerăm că se poate învăța mult din exemplele respective pentru a simplifica situația.

- Referitor la **axa 5** trebuie avute în vedere următoarele aspecte:

- referitor la rezilerea contractului cu Theta în acest moment al implementării POP trebuie văzut care sunt consecințele și ce se pierde dacă se merge pe această cale, dacă există alternative rapide care să ajute să nu întârziem și mai mult procesul de implementare;
- stadiul achiziției navei de cercetare, deorece suntem practic în contratimp în acest moment;
- propunerea de întărire a capacității administrative a AMPOP prin recrutarea a câțiva experți în analize și în domeniile în care se simte că sunt slăbiciuni, prin firme externe, experți care să fie de foarte bună calitate.
- FLAG-urile vor avea nevoie de asistență tehnică, trebuie să identificăm și să ajutăm prin axa 5, să simplificăm procedurile.

Doamna Cornelia Oancea, Director în cadrul Autorității de Audit, aduce lămuriri membrilor CMPOP asupra asupra reglementării procedurale privind evaluarea cererilor de finanțare. Deficiențele identificate de Autoritatea de Audit privind evaluarea cererilor de finanțare de către firma Theta au fost consemnate în toate rapoartele Autorității de Audit, au fost formulate recomandări și s-a urmărit implementarea acestora.

Această activitate a fost reglementată procedural în sensul că Raportul de evaluare extern este verificat de experți din cadrul AMPOP, iar decizia finală aparține AMPOP. Astfel, AMPOP are posibilitatea supervizării acestei activități, poate respinge evaluarea inițială, iar prin implementarea acestei măsuri putem considera că, dacă în activitatea de selecție s-ar mai putea strecura proiecte care nu îndeplinesc criteriile, atunci nu este vina evaluatorului extern.

Domnul Simion Nicolaev, Director al Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare Marină „Grigore Antipa”, a oferit detalii în legătură cu stadiul de pregătire al documentației pentru achiziția navei. A fost pregătit referatul de necesitate, elaborat în conformitate cu prevederile legale din România, care practic reprezintă documentul de pornire al aprobărilor pentru procedura de achiziție.

Justificarea necesității achiziției a fost făcută prin 3 elemente fundamentale:

- ✓ necesitatea de a înlocui actuala navă, care are peste 33 de ani de exploatare;
- ✓ extinderea capacităților de cercetare atât ca zonă de lucru cât și ca parametri urmăriți,
- ✓ capacitatea de a organiza la bordul navei, expediții cu rol regional și internațional.

În acest sens a fost transmisă documentația, un protocol, demarat împreună cu ANPA și care descrie natura colaborărilor între România și Bulgaria în domeniul evaluărilor și cercetării stocurilor de pești, pentru care așteptăm răspunsul autorităților bulgare.

În același timp sunt demersuri și s-a discutat cu secretarul executiv al Comisiei Generale a Pescarilor din Mediterana, dl. Abdellah Srouf, care a promis o scrisoare de susținere și subliniază, pentru activitatea anului viitor și în continuare, sunt prevăzute expediții în comun pentru evaluarea stocurilor de pești în cadrul grupului de lucru nou creat special sub umbrela GFCM.

Având în vedere cerințele tipice pentru elaborarea caietului de sarcini a fost solicitat sprijinul DGP-AMPOP în vederea selectării unui specialist în domeniu. În principiu, consideră că, dacă se demarează în perioada aceasta selectarea expertului, în maxim o lună și jumătate, două luni, acest caiet de sarcini va fi deja elaborat și avizat de către Autoritate.

Domnul Stephanos Samaras recomandă continuarea procedurii de achiziție a navei indiferent dacă se primește un răspuns pozitiv, negativ sau nici un răspuns din partea Bulgariei. Remarcă faptul îngrijorător că procedura de licitație este în același punct ca ultima oară când s-a discutat și dacă este nevoie de 2 luni sau mai mult pentru a stabili caietul de sarcini, apoi depunerea cererilor de ofertă, analiza ofertelor, la sfârșitul anului suntem în același punct. Timpul este împotriva noastră, suntem chiar contra cronometru și nu știu cum îi putem ajuta, poate să ceară asistență tehnică, se poate lua 2-3-4 mii de euro pentru a face caietul de sarcini, cu excepția situației în care o puteți face intern, dar faceți-o repede, asta e tot ce se poate recomanda, altfel va fi o oportunitate pierdută pentru România.

6. Prezentarea raportului de activitate privind Schema de garantare a creditelor bancare pentru beneficiarii selectați ai Programului Operațional pentru Pescuit.

Doamna Simona Mureșan, Director executiv FNGCMM SA-IFN, a prezentat raportul de activitate privind Schema de garantare a creditelor bancare pentru beneficiarii selectați ai Programului Operațional pentru Pescuit în perioada 01.01.2011-

30.09.2012. Aceasta apreciază că extinderea acordării garanțiilor pentru măsura 4.1 pentru FLAG-uri va dura din cauza barierelor legislative.

În procedurile bancare de finanțare se încadrează doar câțiva beneficiari. Cu toate acestea au fost acordate 26 de garanții în valoare de 82,95 milioane lei plafonul disponibil rămas fiind de 264, 47 milioane lei.

Referitor la solicitarea domnului Samaras privind previziunile pentru viitor, doamna Mureșan a precizat că sunt bani suficienți, FNGCMM SA-IFN are capacitatea administrativă de a implementa solicitările în 3 zile, iar resursele existente pot fi folosite pentru noile provocări, respectiv pentru măsura 4.1.

7. Prezentarea Sistemului de management și control

În prezentarea privind reorganizarea sistemului de management și control, **domnul Cumpănășoiu** subliniază faptul că în elaborarea organigramei DGP-AMPOP, aprobată prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr.1630/10.12.2012, s-a avut în vedere respectarea a 3 obiective principale și anume:

- asigurarea separării funcțiilor în cadrul AMPOP, conform art.59 din Regulamentul Consiliului (CE) nr.1198/2006;
- creșterea capacității de a efectua verificări de management;
- întărirea compartimentului control, antifraudă și nereguli.

Doamna Lucica Tarara, Director General la Autoritatea de Certificare și Plată, apreciază reorganizarea autorității de management și modificarea procedurilor în sensul îmbunătățirii acestora. Atrage atenția că verificările de management să se facă conform procedurii scrise aprobate de Autoritatea de Audit, iar acest lucru trebuie să se vadă și în practică, și atunci când sunt constatate deficiențe, respectiv debite, acestea să se concretizeze în titluri de creanțe pentru a avea rezultatele efective ale verificărilor.

De asemenea, atrage atenția având în vedere experiența managementului celorlalte programe, că trebuie să ținem seama de riscurile pe achiziții publice și neglijarea cunoașterii legislației specifice. Nu se poate evita dezangajarea și trebuie să se aibă în vedere că la CE este posibil să se certifice o sumă mai mică decât cea declarată de Autoritatea de Management la Autoritatea de Certificare, adică poate exista o corecție temporară în privința sumelor certificate.

Domnul Stephanos Samaras aduce următoarele precizări referitoare la întreruperea plăților programului:

- în data de 11 decembrie 2012 a fost transmisă scrisoarea Autorității de Management prin care se arată progresul semnificativ făcut în rezolvarea problemelor din planul de acțiune. În acest sens se așteaptă confirmarea Autorității de Audit privind progresul înregistrat;

- în ceea ce privește testarea operațiunilor Autoritatea de Audit a constatat rate de eroare de 8%-12% care vine din anii de teste ai auditului operațiunilor. În acest moment nu există o imagine completă despre natura acestor erori.

Având în vedere aspectele de mai sus, Comisia Europeană va înainta o notificare scrisă prin care va aprecia că motivele suspendării inițiale a plăților au fost rezolvate, cu condiția ca acest lucru să fie confirmat de Autoritatea de Audit, însă ținând cont că Autoritatea de Audit a raportat o rată de eroare mare se va face o întrerupere tehnică a plăților, nu va fi vorba de o suspendare.

8. Diverse

Doamna Adelina Pafitis informează membrii CMPOP și aduce clarificări cu privire la modul de acordare a primelor/compensițiilor prevăzute de măsura 2.1, acțiunea 4, precum și cuantumul acestora, respectiv pentru fermele de acvacultură din siturile Natura 2000, pentru conversia la acvacultura ecologică, precum și pentru măsurile suplimentare de protecția mediului.

Deoarece se cunoaște faptul că pentru proiectele aflate în siturile Natura 2000, atât auditul comisiei cât și Autoritatea de Audit națională a considerat cuantumul acordat ca o posibilă neregulă, în sensul că formula de calcul stabilită în CMPOP a fost aplicată eronat, se aduc următoarele clarificări în acest sens:

⇒ Pentru operațiunea „*Acvacultură durabilă în siturile din Natura 2000*” se acordă o compensație unică, la începutul fiecărei operațiuni care va fi calculată în funcție de pierderea medie de producție, calculată o singură dată, pentru o perioadă de maxim 2 ani. Pentru o pierdere de producție de până la 35% valoarea primei este de 800 de lei/ha și pentru pierderi de peste 35% este de 1000 de lei/ha. Se subliniază faptul că nu este o compensație anuală, este o compensație unică care acoperă o perioadă de maxim 2 ani;

⇒ Pentru operațiunea „*Trecerea la acvacultură ecologică*” se acordă o compensație unică pentru maxim 2 ani, pe perioada conversiei fermei la acvacultură ecologică, și valoarea acesteia este de 1500lei/ha, acordată o singură dată, și, după cum se cunoaște, pentru proiecte cu valori de peste 100.000 euro, compensația se acordă în 4 tranșe.

⇒ Pentru operațiunea „*Protecția mediului*” se alocă o compensație unică, care reprezintă o valoare maximă la hectar din suprafața fermei de acvacultură unde se aplică angajamentele referitoare la mediul acvatic, valoarea compensației care se acordă este de 800 de lei/ha și se acordă în tranșe, tocmai pentru ca Autoritatea de Management să poată verifica atingerea indicatorilor la momentul la care solicitantul depune cererea de plată.

Clarificările cu privire la modul de calcul al primelor și cuantumul acestora pentru Acțiunea 4- „*Măsuri pentru mediul acvatic*” din cadrul Măsurii 2.1- „*Acvacultură*” a fost aprobat în unanimitate de către membrii CMPOP.

Domnul Ciceronis Cumpănășoiu precizează faptul că nu se vor discuta în această reuniune realocările între axele Programului Operațional pentru Pescuit, ci în următoarea reuniune a CMPOP.

Domnul Liviu Mihaiu, Președintele Asociației „Salvați Dunărea și Delta” a solicitat opiniile membrilor CMPOP referitoare la următoarele aspecte:

- Cheltuielile privind plata salariilor pentru personalul având atribuții în implementarea unui proiect care accesează Programul Operațional pentru Pescuit pot fi în limita de doar 1% din valoarea eligibilă a proiectului. În comparație cu alocările din Programul Operațional de Mediu, Programul Operațional Setorial Dezvoltarea Resurselor Umane sau Programul Național de Dezvoltare Rurală, valoarea alocată prin POP este foarte mică. Menționează faptul că nu este oportună comparația între salariile echipei de implementare a proiectelor cu ale personalului AMPOP, unde

acestea au valori și de cca. 800 lei, ci trebuie avut în vedere aspectul că la un salariu mare intră mai mulți bani la buget.

- Referitor la Delta Dunării este necesar să se asigure reconstrucția și renaturarea zonelor de reproducere a peștilor, pentru ca în Delta Dunării să existe pește. De asemenea, având în vedere pierderea a numeroase pepiniere de producere a puietului de pește ar fi salutară acțiunea de repopulare a Dunării, iar pentru acest lucru este nevoie de alocarea de bugete mai mari.

Domnul Achim Irimescu, referitor la finanțarea Deltei Dunării, apreciază că trebuie găsită posibilitatea susținerii acestei zone mirifice a României, iar pentru că situația populației este critică, aceasta ar trebui să fie principalul beneficiar al resursei de pește. Se dorește salvarea populației din Delta Dunării, să poată trăi din ceea ce se produce în Deltă fără a o distruge. Se vor căuta soluții pentru a crește resursa de pește precum și găsirea unor surse alternative de venit.

Referitor la salariile echipei de implementare a unui proiect, acest subiect nu se abordează în cadrul reuniunii CMPOP, iar pentru acest subiect trebuie purtate discuții cu AMPOP.

Domnul Gheorghe ȘTEFAN felicită eforturile depuse de AMPOP în ultimele 8 luni de zile, însă atrage atenția că nu s-au făcut studiile fundamentale necesare în implementarea programului: master-planul pe acvacultură și nici studiul de piață, solicitând ca la următoarea reuniune acestea să fie realizate.

De asemenea atenționează asupra următoarelor aspecte:

- Nu există colaborarea ANPA-AMPOP;
- Realizarea indicatorilor din PNS referitori la creșterea numărului de locuri de muncă înființate, creșterea consumului de pește, producerea de pește cu perspective bune de piață;
- Finanțarea a numeroase firme de sturioni poate conduce în viitor la falimentul acestora datorită producțiilor mari care nu vor fi absorbite de piață;
- Primele acordate pe măsura 2.1 s-au calculat în funcție de suprafața fermelor și consideră că era mai bine să fie făcute în funcție de populările cu pește;
- Susține Asociația „Salvați Dunărea și Delta” în demersul ei privind majorarea procentului pentru plata salariilor echipei de implementare a proiectului.

Domnul Ciceronis CUMPĂNĂȘOIU precizează faptul că avem o monitorizare a pieții în cadrul unui acord Autoritatea de Management-ANPA, iar până la următorul CMPOP pe unul din site-urile AMPOP va exista studiul de piață care va fi actualizat lunar. Cu siguranță va fi și un master-plan pentru acvacultură care va fi prezentat la următoarea reuniune.

Domnul Achim IRIMESCU precizează că în noul program aferent următoarei perioade de programare se va porni de la necesitățile reale ale României, se va face o analiză serioasă și se vor corecta aspectele semnalate.

De asemenea, se are în vedere soluția agreării consultanților, dată fiind vina mare a acestora pentru proiectele slabe depuse.

Domnul Simion NICOLAEV apreciază că trebuie să învățăm din ceea ce am făcut și în strategia viitoare să nu repetăm greșelile făcute, dând exemplul axei 1 unde, în urma acordării compensațiilor nu mai avem practic flotă de pescuit. Nu trebuie stabilite multe priorități, iar cele care vor fi stabilite trebuie urmărite până la capăt. Susține

nu numai propunerea refacerii populațiilor prin repopulări, dar consideră o problemă importantă de avut în vedere refacerea habitatelor, pentru că este inadmisibil ca pe aproape 100.000 ha amenajări piscicole să se producă cca. 9-10.000 tone de pește. Pentru elaborarea politicii viitoare din sector sugerează implicarea specialiștilor din sector, cu experiență, și propune ca aceasta să aibă la bază o evaluare din punct de vedere al impactului de mediu și socio-economic.

Domnul Marian CHIRIAC precizează că efectuarea studiului de piață este datorită ANPA, iar studiul privind master-planul pentru acvacultură a fost înaintat în luna iunie a acestui an. Pentru clarificarea diferitelor aspecte solicitând o întâlnire cu AMPOP în cursul săptămânii următoare.

Domnul Sorin ZAHARCU, consilier al președintelui Consiliului Județean Tulcea, solicită, având în vedere ponderea de 2% a Deltei Dunării din suprafața României precum și a faptului că pescuitul este singura activitate anuală economică din zonă, ca în următoarea perioadă de programare să fie prevăzută dacă nu o axă cel puțin o acțiune dedicată Deltei Dunării.

Domnul Stephanos Samaras a făcut câteva remarci legate de viitoarea perioadă de programare. Următoarea perioadă de programare este foarte importantă și până în iulie vor fi adoptate noile regulamente de către Consiliul și Comisia Europeană. Pentru anticiparea și pregătirea următoarei perioade de programare au fost prezentate în România, în urmă cu o lună, prioritățile pentru fiecare dintre fonduri pentru a atinge obiectivele strategiei europene 2020.

Depinde de fiecare stat membru să pregătească acordul de parteneriat cu Comisia, în care va prezenta prioritățile și modul în care țara va folosi banii pentru a-și putea atinge prioritățile. Totodată s-a stabilit cu celelate Direcții structurale ale Comisiei Europene un draft de acțiuni comune și se așteaptă comentariile de la toate fondurile privind aceste acțiuni. Trebuie avute în vedere două aspecte legate de viitoarea perioadă de programare:

Îndeplinirea condiționalităților ex-ante. Pentru sectorul de pescuit două elemente importante vor trebui îndeplinite, pentru care va exista și o analiză periodică de realizare a acestora, respectiv:

- Master-plan pentru acvacultură;
- Capacitate administrativă eficientă.

Master-planul dezvoltării acvaculturii reprezintă o prioritate majoră în următoarea perioadă de programare și din această cauză se solicită statelor membre să elaboreze un plan general de măsuri.

În luna ianuarie va fi transmis un format comun (template) pentru toate țările pentru a putea face pregătirile necesare și a demara studiile necesare elaborării planului. Domnul Stephanos Samaras recomandă ca după ce primim formatul să elaborăm studiul, după care elaborarea strategiei va lua câteva luni, apoi trebuie să avem un dialog cu sectorul asupra acesteia.

Referitor la condiția privind *existența unei capacități administrative eficiente* nu cantitatea este importantă (s-au menționat 63 de poziții în organigramă) ci calitatea personalului, în acest sens fiind dat exemplul Ciprului unde în Autoritatea de Management sunt 3 persoane, iar gradul de absorbție este de cca. 85%-86%.

Cercetarea de piață făcută de ANPA este importantă pentru a identifica speciile care au perspective bune de piață. Obligația statului membru este să se asigure că există

mecanisme adecvate pentru a evita efectele contraproductive, în conformitate cu art.28, paragraful 5 al Regulamentul Consiliului (CE) nr.1198/2006.

Cercetarea de piață trebuie pusă la dispoziția potențialului investitor, actualizată periodic, este un instrument principal care ghidează solicitantul în privința alegerii investiției.

Evaluarea de mediu ex-ante care trebuie realizată pentru pregătirea următoarei perioade de programare, este un proces care trebuie lansat cât mai rapid.

Această condiționalitate este obligatorie și se speră că template-ul care va fi transmis va ajuta la stabilirea referințelor și la elaborarea procedurilor cât mai rapid posibil. De obicei statele membre sunt sfătuite să încheie un contract cu specialiștii pentru efectuarea evaluării.

Domnul Dan VERBINA, Președintele Federației Organizațiilor de Pescari Delta Dunării, a exprimat acordul cu privire la refacerea zonelor de reproducere naturală, a habitatelor pentru pescuit și a renaturării unor zone care nu mai sunt bune pentru acvacultură. Ceea ce se poate face în CMPOP este să alocăm bani pentru măsura din cadrul axei 3, unde acțiunile de refacere a zonelor de reproducere sunt eligibile; partea de populare și repopulare nu este eligibilă. A solicitat lămuriri în privința posibilității ca un membru FLAG să poată depune un proiect.

Domnul Stephanos Samaras la întrebarea pusă a făcut observația că subiectul este al conflictelor de interese. Există un raport foarte critic din partea Autorității de Audit referitor la mai multe cazuri de conflicte de interese, când anumiți membrii ai grupurilor erau în același timp și beneficiarii direcți, sau erau rudele lor, ș.a.m.d.

Nu e normal ca o persoană să fie și beneficiar și membru de decizie în proces, recomandarea fiind să nu se ajungă la o astfel de situație.

Se poate întâmpla, de exemplu, ca o persoană care acum e în situația de a fi factor de decizie și nu are de unde să știe că în 3 ani fiul sau sau soția poate deveni beneficiar. Acest lucru nu poate fi prezis. Dar dacă deja este știut acest lucru, atunci acea persoană trebuie să se retragă din funcția de conducere și/sau din procesul de decizie privind acel proiect ca să nu poate fi astfel acuzată.

Domnul Marian CUZDRIOREANU, președintele Organizației RO-FISH, atrage atenția asupra faptului că nu stăm bine la consumul de pește și din această cauză consideră că promovarea consumului de pește trebuie stabilită ca prioritate națională de ajutor al domeniului precum și deschiderea de noi piețe. Dacă la nivel local putem să ne bazăm și pe aplicanți, specializați în promovare ș.a.m.d., la nivel internațional consideră că ordonatorul și aplicantul principal ar trebui să fie ANPA.

În ceea ce privește piața internă pentru promovare și deschiderea de noi piețe și creșterea consumului, chiar dacă este în al 12-lea ceas, consideră că o soluție ar fi modificarea ghidului de finanțare în sensul acordării unui avans de 50% după semnarea contractului de finanțare, deoarece în contextul crizei economice din prezent, este aproape imposibil pentru un ONG să acceseze bani de la bancile comerciale în vederea implementării unui proiect finanțat sau nu, din fonduri europene.

Trebuie să ne facem cunoscuți și pe piața internațională, la târgurile internaționale de reputație precum târgul de la Bruxelles, cel de la Vigo din Spania, unde să avem standuri naționale. În asociația Ro-Fish există membri, de exemplu societatea Ocean Fish, care fac export de produse, precum somonul afumat, în Suedia cu materia primă adusă din Norvegia.

Din punct de vedere consultativ recomandă ca lângă persoanele care accesează fonduri europene să fie oameni cu experiență în sector.

Apreciază componența CMPOP în care sunt reprezentanți ai sectorului de pescuit pe lângă cei ai guvernului. Având în vedere că este primul program de pescuit din România adresează rugămintea să învățăm din greșeli și din experiența acumulată.

Domnul Dan VERBINA, Președintele Federației Organizațiilor de Pescari Delta Dunării, propune o metodă de calcul al primei pentru Măsura 2.2. *Pescuit în apele interioare, acțiunea Schimbarea destinației ambarcațiunilor de pescuit care operează în apele interioare,* similară celei pentru Măsura 1.1 aplicată la navele/ambarcațiunile care pescuiesc în Marea Neagră. În susținerea punctului de vedere sunt aduse următoarele argumente:

- respectarea egalității de șanse;
- în conformitate cu specificația din Programul Operațional de Pescuit „*Pentru primele legate de retragerea către alte activități în afara pescuitului, în baza articolului 33.3, autoritatea de management va folosi aceeași metodă utilizată în cazul încetării permanente a activității de pescuit*”;
- necesitatea clarificării modului de calcul deoarece în Delta Dunării sunt cca. 1.000 ambarcațiuni din care cca.150 au vechime foarte mare și nu mai corespund sanitar veterinar;
- ambarcațiunile de pescuit de la Marea Neagră sunt identice cu cele din apele interioare și folosesc aceleași scule de pescuit.

La întrebarea referitoare la estimarea valorii unei ambarcațiuni noi, domnul Verbina apreciază că aceasta este de cca 7.000 € pentru una obișnuită.

Domnul Ciceronis Cumpănășoiu precizează faptul că se dorește acordarea acestor compensații, iar pentru stabilirea modului de calcul s-a solicitat de la ANPA informații privind tonajul acestora, modul de calcul propus de AMPOP fiind următorul:

- 3.000 € pentru ambarcațiunile mai mici sau egale cu 1 tonă;
- 5.000 € pentru ambarcațiunile mai mari de 1 tonă;
- se propune și un criteriu suplimentar, dacă ambarcațiunea nu revine la pescuit după perioada de monitorizare se acordă un bonus de 1.000 €.

Domnul Stephanos Samaras face observația că nu trebuie amestecate două flote care au caracteristici complet diferite, iar adaptarea nivelului primei pentru apele interioare la cel al flotei care are caracteristici diferite, este o mare greșeală. Valoarea primei trebuie determinată în urma unui studiu de piață. S-a mărit intenționat nivelul primei pentru navele de tonaj mic, ca să se poată acorda astfel o atenție sporită pescuitului la scară mică. Dacă costurile sunt crescute artificial, iar dacă luăm acest cost mărit artificial și îl aplicăm bărcilor din apele interioare, va crește artificial nivelul primelor. Știm foarte bine care este costul unei ambarcațiuni de lemn în Delta Dunării, astfel încât nivelul primei ar trebui stabilit în funcție de condițiile reale de piață din țară pentru a evita supracompensarea. Dacă suntem de acord cu nivelurile ridicate propuse și constatăm că un pescar își poate lua cu aceeași bani o barcă nouă sau chiar mai multe, atunci avem o problemă, pentru că va trebui dați înapoi banii, de aceea trebuie analizată situația pieței și să plătim pe ele cât merită.

Pe de altă parte, nu putem compensa 100% pierderea, pentru ca în mod normal se compensează o parte din pierdere. De aceea, dacă se dorește respectarea unei conformități cu standardele actuale, întrebarea este cum se calculează această sumă,

de ce 1000 euro, de ce nu 11.000 euro sau 500 euro/tonă. Trebuie oferite clarificări ale acestor prețuri care să reflecte realitatea din țară.

Domnul Achim Irimescu referitor la valoarea primei de casare a ambarcațiunilor de pescuit în apele interioare a spus că acesta se va face prin procedură scrisă.

În continuare a prezentat modificările aduse în Regulamentul de organizare și funcționare a CMPOP, conform documentelor din mapă.

Modificările Regulamentului de organizare și funcționare a CMPOP au fost aprobate în unanimitate de către membrii CMPOP.

9. Concluzii:

1. S-a aprobat Agenda celei de a X-a reuniuni a Comitetului de Monitorizare al Programului Operațional pentru Pescuit;
2. S-a aprobat Minuta celei de a IX-a reuniuni a Comitetului de Monitorizare al Programului Operațional pentru Pescuit;
3. S-au aprobat clarificările cu privire la modul de calcul al primelor și cuantumul acestora pentru Acțiunea 4 „Măsuri pentru mediul acvatic”;
4. S-au aprobat modificările Regulamentului de organizare și funcționare al CMPOP;
5. Pentru aprobarea modalității de calcul a primei pentru *Schimbarea destinației ambarcațiunilor de pescuit care operează în apele interioare* se va iniția procedura scrisă de aprobare.

Ședința Comitetului de Monitorizare s-a încheiat la ora 15⁰⁰.

Prezenta Minută a fost aprobată, în procedură scrisă, de către membrii Comitetului de Monitorizare, în data de 18.01.2013 în conformitate cu art.7 din Regulamentul de organizare și funcționare al Comitetului de Monitorizare pentru Programul Operațional pentru Pescuit și supusă votului direct în cadrul celei de-a 11 reuniuni a Comitetului de Monitorizare din data de 12 iulie 2013.