

## CENTRALIZATOR

## privind monitorizarea acțiunilor subsecvente misiunilor de verificare a alertelor de nereguli

Nr. crt.	Solicitant/ Beneficiar	Raportul de verificare / PVC	Constatări	Propuneri/Concluzii	Responsabil	Termen	Raportare
1.	S.C. DUNARAF TRANS SRL	Raport de verificare CCAN nr. 212.763/ 06.07.2011	Producerea unei <i>nereguli sistemice</i> de către Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultura având în vedere calitatea pe care o avea de Autoritate de Management pentru POP 2007 – 2013 în perioada aceea.	DG MARE trebuie să aibă în vedere clarificarea modului în care se pot amenda efectele „schimbării regulilor din mers” ce au avut un impact negativ la scară națională, din punct de vedere financiar și social, asupra potențialilor beneficiari. Beneficiarul SC Dunaraf Trans SRL trebuie să-și asume consecințele care au decurs din această aplicație având în vedere că acesta avea cunoștință de evoluția modificărilor acestor etape procedurale/recomandări/hotărâri/decizii prin participarea sa la lucrările Comitetelor de Monitorizare ale Programului Operațional pentru Pescuit 2007-2013. Direcția Generală Pescuit, în calitate de Autoritate de Management pentru POP 2007 – 2013, trebuie să inițieze discuții cu DG MARE pentru amendarea efectelor produse privind „schimbarea regulilor din mers”.	DGP AM POP		În baza raportului CCAN a fost emisă Decizia dir.gen.AMPOP în data de 27.07.2011 directorul general al DGP-AMPOP emite Decizia nr.74, prin care dispune „evaluarea RO 11 130809 01 14 0044 (S.C. DUNARAF TRANS S.R.L.) și introducerea acesteia în aplicația informatică SIMPOP”. Această cerere a parcurs toate etapele procedurale, inclusiv etapa de contestare a rezultatului verificării, nemulțumirea solicitantului manifestându-se prin chemarea DGP-AMPOP în judecată. Rezultatul final privind neeligibilitatea cererii de finanțare a fost comunicat petentului prin adresa de Răspuns la contestație, nr.238.443 /06.12.2011
2.	S.C. SARDES TRADE&IND USTRY SRL	Raport de verificare CCAN	Producerea unei <i>nereguli sistemice</i> de către Agenția Națională pentru Pescuit și	DG MARE trebuie să aibă în vedere clarificarea modului în care se pot amenda efectele „schimbării regulilor din mers” ce au avut un impact negativ la	DGP AM POP		În baza raportului CCAN a fost emisă Decizia dir.gen.AMPOP în data de 27.07.2011

		213.084/ 28.07.2011	Acvacultura având în vedere calitatea pe care o avea de Autoritate de Management pentru POP 2007 – 2013 în perioada aceea.	scara națională, din punct de vedere financiar și social, asupra potențialilor beneficiari. Beneficiarul S.C. SARDES TRAD&INDUSTRY SRL trebuie să-și asume consecințele care au decurs din această aplicație având în vedere că acesta avea cunoștință de evoluția modificărilor acestor etape procedurale/recomandări/hotărâri/decizii prin participarea sa la lucrările Comitetelor de Monitorizare ale Programului Operațional pentru Pescuit 2007-2013. Direcția Generală Pescuit, în calitate de Autoritate de Management pentru POP 2007 – 2013, trebuie să inițieze discuții cu DG MARE pentru amendarea efectelor produse privind „schimbarea regulilor din mers”.			directorul general al DGP-AMPOP emite Decizia nr.74, prin care dispune „evaluarea RO 26 110509 10 25 0001 (S.C. SARDES TRADE&INDUSTRY S.R.L.) și introducerea acesteia în aplicația informatică SIMPOP”. Cererea a parcurs etapa de verificare a conformității administrative. În temeiul Sentinței civile nr.4957/07.12.2010 la dosarul 3836/2/2010 rămasă definitivă și irevocabilă prin sentința nr.5766/30.11.2011 s-a dispus introducerea direct în etapa de evaluare tehnică și financiară. În urma parcurgerii acestei etape, solicitantul nu a îndeplinit punctajul minim necesar în vederea selectării pentru obținerea finanțării prin POP. Această etapă procedurală a fost contestată, contestația fiind respinsă, rezultatul final fiind comunicat solicitantului cu adresa nr.240322/08.06.2012.
3.	S.C. SERGIO COM SRL	Raport de verificare CCAN nr. 213.089/ 28.07.2011	Producerea unei <i>nereguli sistemice</i> de către Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultura având în vedere calitatea pe care o avea de Autoritate de Management	DG MARE trebuie să aibă în vedere clarificarea modului în care se pot amenda efectele „schimbării regulilor din mers” ce au avut un impact negativ la scara națională, din punct de vedere financiar și social, asupra potențialilor beneficiari. Beneficiarul S.C. SERGIO COM SRL trebuie să-și	DGP AM POP		În baza raportului CCAN a fost emisă Decizia dir.gen.AMPOP în data de 27.07.2011 directorul general al DGP-AMPOP emite Decizia nr.74, prin care dispune „evaluarea

			<p>pentru POP 2007 – 2013 în perioada aceea.</p>	<p>asume consecințele care au decurs din aceasta aplicație având în vedere ca acesta avea cunoștință de evoluția modificărilor acestor etape procedurale/recomandări/hotărâri/decizii prin participarea sa la lucrările Comitetelor de Monitorizare ale Programului Operațional pentru Pescuit 2007-2013.</p> <p>Direcția Generală Pescuit, în calitate de Autoritate de Management pentru POP 2007 – 2013, trebuie să inițieze discuții cu DG MARE pentru amendarea efectelor produse privind „schimbarea regulilor din mers”.</p>			<p>RO 21 230709 04 04 0030 (S.C. SERGIO CO S.R.L.) și introducerea acesteia în aplicația informatică SIMPOP”.</p> <p>Această cerere a parcurs toate etapele procedurale, notificarea privind neeligibilitatea cererii de finanțare nr.159/07.03.2012 fiind transmisă solicitantului.</p>
4.	S.C. INTER METACO SA	Raport de verificare CCAN nr. 213.090/28.07.2011	<p>Producerea unei <i>nereguli sistemice</i> de către Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultura având în vedere calitatea pe care o avea de Autoritate de Management pentru POP 2007 – 2013 în perioada aceea.</p>	<p>DG MARE trebuie să aibă în vedere clarificarea modului în care se pot amenda efectele „schimbării regulilor din mers” ce au avut un impact negativ la scara națională, din punct de vedere financiar și social, asupra potențialilor beneficiari.</p> <p>Beneficiarul trebuie să-și asume consecințele care au decurs din aceasta aplicație având în vedere ca acesta avea cunoștință de evoluția modificărilor acestor etape procedurale/recomandări/hotărâri/decizii prin participarea sa la lucrările Comitetelor de Monitorizare ale Programului Operațional pentru Pescuit 2007-2013.</p> <p>Direcția Generală Pescuit, în calitate de Autoritate de Management pentru POP 2007 – 2013, trebuie să inițieze discuții cu DG MARE pentru amendarea efectelor produse privind „schimbarea regulilor din mers”.</p>	DGP AMPOP		<p>În baza raportului CCAN a fost emisă Decizia dir.gen.AMPOP în data de 27.07.2011 directorul general al DGP-AMPOP emite Decizia nr.74, prin care dispune „evaluarea RO 21 190509 07 22 0010 (S.C. INTERMETACO S.A.) și introducerea acesteia în aplicația informatică SIMPOP”.</p> <p>Solicitantul a fost notificat cu privire la neconformitatea administrativă prin adresa nr.643/15.09.2011.</p>
5.	S.C. AMERICAN CONSTRUCT ION TEHNOLOGIES	Raport de verificare CCAN nr. 212.283/02.06.2011	<p>Erori în evaluarea conformității și eligibilității Cererii de Finanțare nr. RO 26 301210 09 25 0200,</p>	<p>În conformitate cu Manualul de procedura pentru Managementul riscurilor cod manual: 03-17, pentru reducerea vulnerabilității în zonele de risc, ce ar putea afecta obiectivele POP 2007-2013, CCAN propune responsabilizarea/instruirea atât a personalului de execuție, cât și a celui de conducere.</p>	CR POP CVES		<p>Prin Nota nr.212440/17.06.2011, SMSP nu și-a însușit observațiile și recomandările CCAN.</p> <p>În baza rezoluției dir.gen.DGP-AMPOP se reiau procedurile de verificare a cererii de</p>

				<p>In ceea ce privește Cererea de Finanțare nr. RO 26 301210 09 25 0200, cu titlul: „Extinderea activității de depozitare și logistică pentru produse alimentare prin înființarea unui nou depozit de pește”, înregistrat la CRPOP București în data de 30.12.2010, CCAN propune reluarea procedurilor de evaluare privind conformitatea, eligibilitatea și verificarea pe teren, cu respectarea :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Manualului de Procedura pentru Evaluarea Conformității și Eligibilității Cererilor de Finanțare , cod manual M04-02, și a Ghidului Solicitantului în vigoare la data depunerii Cererii de Finanțare;</li> <li>- Legislației naționale și comunitare în vigoare la data depunerii Cererii de Finanțare .</li> </ul>			<p>finanțare, proces care se desfășoară în mai multe rânduri pentru fiecare etapă în parte.</p> <p>Solicitantul a fost notificat cu privire la neconformitatea administrativă și neeligibilitatea cererii de finanțare prin adresa nr.643/15.09.2011.</p> <p>Nemulțumirea solicitantului cu privire la neconformitatea/neeligibilitatea a cererii de finanțare manifestându-se prin chemarea DGP-AMPOP în judecată. Sentința civilă nr. 1029/15.02.2012 la dosarul nr.9061/2/2011 a fost emisă fără a ține seama de faptul că până la data emiterii acesteia DGP-AMPOP a întreprins deja acțiunile de continuare a activității.</p>
6.	S.C. PASTRAVU SFARAS SRL	Raport de verificare CCAN nr. 213231/04.08.2011	Beneficiarul, SC Pastravu Sfaras SRL în Memoriul nr. 12/02.07.2011, își asumă plata integrală a cheltuielilor pentru obținerea terenului.	CCAN propune ca Cererea de Finanțare nr. RO 2.1 28.12.10 08 33 0192 să fie reevaluată.	CR POP CVES		<p>În baza raportului CCAN a fost emisă Decizia dir.gen. AM POP nr. 76/04.08.2011 pentru reevaluarea Cererii de finanțare nr. RO 21 281210 08 33 0192 depusă de S.C. Păstrăvu Sfăraș S.R.L.</p> <p>Prin Nota nr.213258/05.08.2011, SMSP nu și-a însușit observațiile</p>

							precum și recomandările CCAN. În baza Notei sef-serviciu SMSM nr.213258/05.08.2011, deoarece nu se menționează care este momentul de la care se dorește reevaluarea cererii de finanțare, în data de 28.11.2011 Dir.gen dispune prin Decizia nr.21/31.01.2012 începerea reevaluării cu etapa de verificare a criteriilor de eligibilitate. Această ultimă decizie a fost corectată cu Decizia nr.21/01.02.2012.
7.	S.C. GROUP-METCAR SRL	Raport de verificare CCAN nr. 214.179/04.10.2011	Compartimentul Control, Antifraudă și Nereguli, din cadrul DGP - AM POP, invocă un debit	Compartimentul Control, Antifraudă și Nereguli, propune ca suma de 43.805,58 lei fără TVA, să fie introdusă în Registrul Debitorilor, urmând să se ia pașii procedurali conform manualului de proceduri. Suma de 43.805,58 lei a fost recuperată conform Notificării nr. 215.172/02.12.2011.	DCVM		
8.	S.C. FISH 99 SRL	Raport de verificare DGCI nr. 205.951/20.12.2011	Direcția Generală Control și Inspecții apreciază ca Nota nr. 213239/04.08.2011, care a condus la declanșarea procedurii de neregula nu face obiectul suspiciunii de fraudă.	Cererea de finanțare cu titlul Trecerea la acvacultura ecologică în Acumularea Frâșinet - Crescătorie să fie declarată neconformă administrativ.	CVES		Cererea de finanțare a fost declarată neconformă dpdv administrativ. Solicitantul a fost notificat în acest sens prin Notificarea nr.563 din 10.08.2011
9.	S.C. PROXIMA MODA SRL	Raport de verificare DGCI nr. 205.675/30.11.2011	Direcția Generală Control și Inspecții apreciază ca Cererii de Finanțare nr. RO 21 180711 03 41 0273 nu face obiectul suspiciunii de fraudă.	DGCI propune continuarea procedurii de evaluare a Cererii de Finanțare nr. RO 21 180711 03 41 0273, beneficiar SC Proxima Moda SRL Panciu, Proiect: "Înființare fermă piscicolă "Lacul Rândunelelor" în comuna Străoane, județul Vrancea", în conformitate cu prevederile Manualului de Procedură M06-02			Cererea de Finanțare nr. RO 21 180711 03 41 0273 a fost promovată în etapele următoare de verificare conform propunerii DGCI, în urma evaluării tehnice și

				pentru verificarea conformității și eligibilității cererilor de finanțare.			financiare CF a obținut 50,5 puncte, situându-se sub pragul celor 65 puncte minime pentru a putea fi selectate.
10.	S.C. PASTRUGA COD SRL	Raport de verificare DGCI nr. 205.598/25.1 1.2011	Notificarea nr. 647 privind neconformitatea administrativă a Cererii de finanțare a fost transmisă Solicitantului SC Păstruga Cod SRL în data de 16.09.2011, la 3 luni de la înregistrarea cererii de finanțare, deoarece directorul general al DGP – AMPOP a solicitat experților din cadrul CR-POP Iași, reanalizarea conformității Cererii de finanțare, conform rezoluției din <u>Notificarea cu privire la neconformitatea administrativă a Cererii de finanțare - Anexa. 9, înregistrată la DGP-AMPOP cu nr. 213113/218.07.2011.</u>	DGCI propune îmbunătățirea procedurii de lucru prin introducerea prevederii, ca în eventualitatea în care se impune o reevaluare a Cererii de finanțare să se aducă la cunoștința solicitantului situația acesteia. Aducerea la cunoștința solicitantului SC PĂSTRUGA COD SRL faptul că <i>nu a respectat prevederile</i> Ghidului Solicitantului aferent Măsurii 2.1 „Acvacultură”, Acțiunea 1 „Creșterea capacității de producție datorită construirii de noi exploatații piscicole”, respectiv prezentarea în Original a anumitor document motivând ca acestea au fost pierdute, conducând la neconformitatea Cererii de finanțare nr. RO 21 170611 04 29 0263.	CVES		Propunerea DGCI nu este fondată, solicitantul a avut cunoștință de stadiul parcurs de cererea de finanțare în fiecare etapă. Acest fapt este demonstrat prin depunerea contestațiilor aferente etapei pentru care a fost declarată neconformitatea administrativă /neeligibilitatea cererii de finanțare. Răspunsul la ultima contestație depusă fiind comunicat cu adresa nr.238.997/15.03.2012
11.	S.C. PELOREX IMPEX SRL	Raport de verificare CCAN nr. 215.464/ 22.12.2011	Compartimentul Control, Antifraudă si Nereguli, din cadrul DGP - AM POP, invoca o neregula neintenționată care „ se definește ca orice acțiune a unei persoane care face parte dintr-una din instituțiile implicate (AC, DGP-AMPOP sau beneficiar, contractor, consultant etc.), produsă din neglijență sau fiind, în cea mai mare parte a cazurilor, rezultatul încălcării procedurilor în vigoare” in cazul de fata generata de Beneficiar.	Pe cale de consecință, Compartimentul Control, Antifraudă si Nereguli, considera ca propunerea directorului Direcției Contractare si Verificări de Management de anulare a Deciziei de finanțare nr. 127/07.07.2011, este corecta.	DCVM		

12.	S.C. AQUASTURI O PROIECT SRL	Raport de verificare DGCI nr. 205.602/25.1 1.2011	Proiectul nu poate demonstra capacitatea financiară care sa susțină investiția mare ce se dorește a fi realizată, societatea fiind condiționată de credite bancare; Din anexele la cererea de finanțare nu rezultă în mod clar calificarea personalului propus pentru implementarea proiectului; Cu toate că „perioada de recuperare a investiției se încadrează în baremul propus, profitabilitatea este condiționată de realizarea veniturilor care sunt spraevaluate”. Perspectivele comerciale sunt incerte iar producția realizată nu are o piață de desfacere realistă.	DGCI propune menținerea poziției DGP-AMPOP prin care proiectul cu titlul Acvacultură în sistem de circulare apă, în hală, cu fonduri europene, Sat Duboz, Nr.183, Comuna Nițchidorf, Jud. Timiș nu poate primi finanțare prin Programul Operațional pentru Pescuit 2007-2013, deoarece în etapa de evaluare tehnico-financiară nu a obținut punctajul minim de 65 puncte.	CVES		Propunerea DGCI ignoră evidența documentelor analizate, propunerea define fără sens în condițiile date.  În etapa de evaluare tehnico-financiară nu a obținut punctajul minim de 65 puncte, nici în urma contestației nereușind să obțină un punctaj de trecere (61,6 puncte).  Solicitantul a fost notificat cu adresa nr. nr.210908/14.03.2011.
13.	S.C. BANAGROT RANS SRL	Raport de verificare DGCI nr.205.847/12 .12.2011	Pentru anul 2008 perioada luată în considerare pentru calculul primei este în conformitate cu licențele de acvacultură prezentate de SC BAN AGROTRANS SRL. Pentru anul 2009, perioada care trebuie luată în calcul este de 276 zile și nu 155 cât este în Decizia de finanțare nr. 114/16.05.2011, în conformitate cu precizările ANPA din adresele nr. 8904/03.11.2011 și 2501/22.11.2011.	DGCI propune Recalcularea primei anuale pe hectar, reprezentând compensații pentru pierderile obținute de către beneficiar, conform perioadelor din licența de acvacultura stipulate de ANPA, în adresele 8904/03.11 și 2501/22.11.2011 în conformitate cu prevederile Manualului de procedura M06-02 pentru verificarea conformității și eligibilității Cererilor de finanțare.	DCVM		
14.	S.C. SEROVIMAI K GRUP SRL	Adresa DGP AMPOP nr.211296/	Cererea de finanțare depusă de către beneficiar a fost declarată neconformă, neeligibilă, drept	Compartimentul Control, Antifraudă și Nereguli, din cadrul DGP - AM POP, invoca o neregula neintenționată și propune sa nu se demareze	-		CVES a întocmit sesizarea nr. (R) 211981 din 21.06.2010 pentru suspiciunea de fraudă

		07.04.2011 cătore MFP	consecință, beneficiarul nu a putut accesa fonduri europene din cadrul FEP, fapt care conduce la concluzionarea că suspiciunea invocată nu are temei și este nulă de drept.	procedurile aferente fraudei, având în vedere faptul că beneficiarul a retras Cererea de finanțare.			prin falsificarea de către solicitant a Deciziei de adoptare fără aviz de mediu emisă de ANPM Bacău. La baza sesizării a stat răspunsul ANPM Bacău nr.4417/14.05.2010 prin care se confirmă că documentul respectiv „nu a fost emis de APM Bacău”. Din acest motiv CVES consideră că CCAN a ajuns la o concluzie care nu are legătură cu evidența faptelor/documentelor invocate.
15.	SC NIMB SA	CCAN nr. 214.550/26.10.2011	<p>1. Documentele aferente Cererii de Finanțare exista si sunt păstrate conform prevederilor Regulamentului CE nr. 1198/2006.</p> <p>2. Cererea de Finanțare RO 22 100510 01 14 005 declarata conforma si eligibila, este conforma si eligibila respectându-se cerințele Manualului de procedura pentru evaluarea conformității si eligibilității cererilor de finanțare (aprobat).</p> <p>3. Dosarul administrativ, aferent Cererii de Finanțare, prezentat la verificare, conține toate documentele completate si semnate in conformitate cu cerințele POP.</p> <p>4. Contractul de finanțare</p>	CCAN, din cadrul DGP - AM POP considera ca beneficiarul trebuie sa respecte in continuare obligațiile asumate prin Contractul de finanțare nr. 6/08.07.2010, precum si cele prevăzute în Actele adiționale (nr. 1/25.08.2010 si nr. 2/19.05.2011).			

			nr. 6/08.07.2010 încheiat cu DGP – AM POP a fost întocmit în conformitate cu Manualul de procedura al Directei contractare și verificări de management. Beneficiarul respecta condițiile înscrise în Contractul de finanțare nr. 6/08.07.2010 încheiat cu DGP – AM POP.				
16.	SC COMPLEX GROUP	Raport de verificare nr.212625/27.06.2011.		Compartimentul Control, Antifraudă și Nereguli, din cadrul DGP - AM POP considera că beneficiarul trebuie să respecte în continuare obligațiile asumate prin Ordinul de finanțare nerambursabilă nr. 3/06.07.2010.			
17.	SC ROVICO SRL	Raport de verificare CCAN nr.214.552/14.10.2011	Documentele aferente Cererii de Finanțare există și sunt păstrate conform prevederilor Regulamentului CE Nr. 1198/2006. 2. Cererea de Finanțare RO 21 300710 06 37 0090 declarată conformă și eligibilă, este conformă și eligibilă respectându-se cerințele Manualului de procedura pentru evaluarea conformității și eligibilității cererilor de finanțare (aprobat). 3. Dosarul administrativ, aferent Cererii de Finanțare, prezentat la verificare, conține toate documentele completate și semnate în conformitate cu cerințele POP. 4. Contractul de finanțare	CCAN, din cadrul DGP - AM POP considera că beneficiarul trebuie să respecte în continuare obligațiile asumate prin Contractul de finanțare nerambursabilă nr. 56/23.12.2010, încheiat cu DGP – AM POP, precum și prevederile prevăzute în Actul Adițional nr.1/29.04.2011.			

			<p>nerambursabila nr. 56/23.12.2010 încheiat cu DGP – AM POP a fost întocmit în conformitate cu Manualul de procedura al Direcției contractare și verificări de management.</p> <p>5. Beneficiarul respecta condițiile înscrise în Contractul de finanțare nerambursabila nr. 56/23.12.2010, încheiat cu DGP – AM POP, precum și prevederile prevăzute în Actul Adițional nr.1/29.04.2011.</p>			
18.	SC EURO FISH SRL	Raport de verificare CCAN nr. 213.596/22.09.2011	<p>1. Documentele aferente Cererii de Finanțare există și sunt păstrate conform prevederilor Regulamentului CE Nr. 1198/2006.</p> <p>2. Cererea de Finanțare RO 22 191010 02 38 0119. declarată conformă și eligibilă, este conformă și eligibilă respectându-se cerințele Manualului de procedura pentru evaluarea conformității și eligibilității cererilor de finanțare (aprobat).</p> <p>3. Dosarul administrativ, aferent Cererii de Finanțare, conține toate documentele completate și semnate în conformitate cu cerințele POP.</p> <p>4. Ordinul de finanțare nerambursabila nr. 50/22.11.2010 încheiat cu DGP</p>	Compartimentul Control, Antifraudă și Nereguli, din cadrul DGP - AM POP consideră că beneficiarul trebuie să respecte în continuare obligațiile asumate prin Ordinul de finanțare nerambursabila nr. 50/22.11.2010		

			<p>– AM POP a fost întocmit în conformitate cu Manualul de procedura al Directei contractare și verificări de management.</p> <p>5. Beneficiarul respecta condițiile înscrise în Ordinul de finanțare nerambursabilă nr. 50/22.11.2010 încheiat cu DGP – AM POP.</p>			
19.	S.C. PISCICOLA SATU MARE	Raport de verificare DGCI nr. 206.143/27.1 2.2011	<p>Documentele aferente Cererii de Finanțare există și sunt păstrate conform prevederilor Regulamentului CE Nr. 1198/2006.</p> <p>Cererea de Finanțare RO 21 210 510 08 32 0057 declarată conformă și eligibilă, este conformă și eligibilă respectându-se cerințele Manualului de procedură pentru evaluarea conformității și eligibilității cererilor de finanțare (aprobat).</p> <p>Dosarul administrativ, aferent Cererii de Finanțare, conține toate documentele completate și semnate în conformitate cu cerințele POP.</p> <p>Contractul de finanțare nerambursabilă nr.21/17.08.2010 încheiat cu DGP – AM POP precum și Actele adiționale nr.1/27.12.2010 privind prelungirea termenului de</p>	DGCI considera ca beneficiarul a respectat obligațiile asumate prin Cererea de Finanțare RO 21 210 510 08 32 0057 și a contractului de finanțare nr. 21/17.08.2010 încheiat cu DGP-AMPOP.		

			<p>depunere a Proiectului cu 2 luni, au fost întocmite în conformitate cu Manualul de procedură al Direcției contractare și verificări de management.</p> <p>Beneficiarul respectă condițiile înscrise în Contractul de finanțare nerambursabilă nr. 21/17.08.2010 încheiat cu DGP – AM POP.</p> <p>Stadiul de execuție a lucrărilor proiectului constatat în teren la data controlului este de peste 90%</p>			
20.	S.C PISCICOLA S.A. BOTOSANI	Raport de verificare DGCI nr. 206.142/27.1 2.2011	<p>Documentele aferente Cererii de Finanțare există și sunt păstrate conform prevederilor Regulamentului CE nr. 1198/2006.</p> <p>Cererea de Finanțare RO 21 200510 04 07 0056 declarată conformă și eligibilă, este conformă și eligibilă respectându-se cerințele Manualului de procedura pentru evaluarea conformității și eligibilității cererilor de finanțare (aprobat).</p> <p>Dosarul administrativ, aferent Cererii de Finanțare RO 21 200510 04 07 0056, conține toate documentele completate și semnate în conformitate cu cerințele POP.</p> <p>Contractul de finanțare nerambursabilă nr.</p>	DGCI considera ca beneficiarul, SC Piscicola SA Botoșani a respectat obligațiile asumate prin Contractul de finanțare nerambursabil nr. 20/17.08.2010		

			<p>20/17.08.2010 încheiat cu DGP – AM POP, precum și Actele adiționale nr. 1/18.04.2011, nr. 2/17.06.2011 și nr. 3/12.10.2011 au fost întocmite în conformitate cu Manualul de procedura al Direcției contractare și verificări de management.</p> <p>Beneficiarul respectă condițiile înscrise în Contractul de finanțare nerambursabilă nr. 20/17.08.2010 încheiat cu DGP – AM POP.</p> <p>Beneficiarul a înaintat către DGP – AM POP două cereri de plată/rambursare cu nr: CR 117/27.01.2011 și CR 875/18.08.2011.</p> <p>Cererile de plată/rambursare au fost întocmite în conformitate cu prevederile Manualului de procedură al Direcției contractare și verificări de management, fiind conforme cu situația reală atestată prin documentele însoțitoare ale acestora.</p> <p>Cheltuielile solicitate prin cererile de rambursare sunt eligibile și sunt realizate în vederea îndeplinirii scopului proiectului și în concordanță cu legislația în vigoare.</p>			
21.	S.C. GAVELLA COM S.R.L	Raport de verificare DGCI nr.	S.C. Gavella Com S.R.L., pentru achiziția de lucrări a utilizat selecția de oferte pentru	DGCI considera ca beneficiarul a respectat obligațiile asumate prin Cererea de Finanțare RO 21 20041 06 05 0040 și a contractului de finanțare		

		206.141/27.1 2.2011	<p>care a stabilit ca și criteriu de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic “, factorii de evaluare fiind „prețul” și respectiv „calitatea materialelor utilizate”. Cel al doilea criteriu ales de către beneficiar „calitatea materialelor utilizate”, nu este detaliat așa cum prevăd reglementările Ordonanței 34/2006 în Art. 199, alin 2 și 3, respectiv:</p> <p>„Factorii de evaluare a ofertei, prevăzuți la alin. (1), pot fi, alături de preț: caracteristici privind nivelul calitativ, tehnic sau funcțional, caracteristici de mediu, costuri de funcționare, raportul cost/eficiență, servicii post-vânzare și asistență tehnică, termen de livrare sau de execuție, alte elemente considerate semnificative pentru evaluarea ofertelor.</p> <p>Factorii de evaluare a ofertei, precum și ponderea relativă a acestora sau algoritmul de calcul trebuie să fie definiți clar în documentația de atribuire, trebuie să aibă legătura concretă cu specificul contractului și, după ce au fost stabiliți, nu pot fi schimbați pe toată durata de aplicare a</p>	nr. 11/15.07.2010 încheiat cu DGP-AMPOP.			
--	--	------------------------	---	--	--	--	--

			<p>procedurii de atribuire.”</p> <p>Dacă privitor la criteriul ales de către beneficiar respectiv, oferta cea mai avantajoasă cu cele două componente constatăm că numai prima componentă a fost respectată („prețul”), cel de-al doilea criteriu respectiv „calitatea materialelor utilizate” nu a fost respectat încălcând prevederile Art. 199 din Ordonanța 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică.</p>			
22.	S.C. PISCICOLA MURIGHIOL S.A.	Raport de verificare DGCI nr. 206.147/27.1 2.2011	<p>Documentele aferente Cererii de Finanțare există și sunt păstrate conform prevederilor Regulamentului CE nr. 1198/2006.</p> <p>Cererea de Finanțare RO 21 260310 02 38 0001, declarată conformă și eligibilă, este conformă și eligibilă, fiind respectate cerințele Manualului de procedură M 06-02 pentru evaluarea conformității și eligibilității cererilor de finanțare și a Ghidului solicitantului Măsurii 2.1.</p> <p>Contractul de finanțare nerambursabil nr. 4/06.07.2010 încheiat cu DGP – AM POP a fost întocmit în conformitate cu Manualul de procedură al Direcției contractare și verificări de</p>	DGCI considera ca beneficiarul a respectat obligațiile asumate prin Contractul de finanțare nerambursabil nr. 4/06.07.2011		

			<p>management. Contractul de finanțare nerambursabilă nr. 4/06.07.2010 încheiat între SC Piscicola Murighiol SA și DGP – AM POP precum și Actele adiționale privind modificarea bugetului indicativ inițial al proiectului (nr. 1/25.08.2010, nr. 2/26.11.2010 și nr. 3/27.09.2011) au fost întocmite în conformitate cu prevederile Manualului de procedură M 06-02 pentru evaluarea conformității și eligibilității cererilor de finanțare și a Ghidului solicitantului Măsurii 2.1. Beneficiarul respectă condițiile înscrise în Contractul de finanțare nerambursabilă nr. 4/06.07.2010, încheiat cu DGP – AM POP, precum și în actele adiționale nr. 1/25.08.2010, nr. 2/26.11.2010 și nr. 3/27.09.2011</p>			
23.	S.C. LACUL DE ARGINT S.R.L.	Raport de verificare DGCI nr.206.109/22 .12.2011	<p>Cererea de Finanțare RO 21 280610 04 29 0075 declarată conformă și eligibilă, este conformă și eligibilă fiind respectate cerințele Manualului de procedură M 06-02 pentru evaluarea conformității și eligibilității cererilor de finanțare și a Ghidului solicitantului Măsurii M 2.1 „Acvacultură”. Dosarul administrativ, aferent</p>	<p>DGCI considera ca beneficiarul a respectat obligațiile asumate prin Contractul de finanțare nr.35/30.09.2010 ( CF RO 21 280610 04 29 0075) privind asistenta financiara nerambursabila acordata prin fondul European pentru Piscicultura, încheiat între DGP-AMPOP SI S.C. LACUL DE ARGINT S.R.L., COMUNA Podoleni, județul Neamț, conform normelor, regulamentelor comunitare si a legislației naționale în vigoare.</p>		

			<p>Cereri de Finanțare RO 21 280610 04 29 0075, conține toate documentele completate și semnate în conformitate cu cerințele POP.</p> <p>Contractul de finanțare nerambursabilă nr. 35/30.09.2010 încheiat între S.C. LACUL DE ARGINT SRL cu DGP – AM POP, precum și Actele adiționale nr. 1/25.02.2011 și nr. 2/03.05.2011 privind prelungirea termenului de depunere a Proiectului tehnic, prelungirea termenului pentru depunerea primei cereri de rambursare, modificarea și înlocuirea bugetului indicativ al proiectului, respectiv modificarea soluției tehnice a proiectului, au fost întocmite în conformitate cu Manualul de procedură M 06-02 pentru evaluarea conformității și eligibilității cererii de finanțare și a Ghidului solicitantului Măsurii M 2.1 „Acvacultură”.</p> <p>Beneficiarul S.C. LACUL DE ARGINT SRL a înaintat către DGP - AM POP cererile de plată/rambursare nr.: CR POP IAȘI 100/29.04.2011, CR POP IAȘI 224/ 19.08.2011, CR POP IAȘI 308/28.10.2011.</p> <p>Cererile de plată/rambursare au fost întocmite în conformitate cu prevederile Manualului de</p>			
--	--	--	---	--	--	--

			<p>procedură al Direcției contractare și verificări de management, fiind conforme cu situația reală atestată prin documentele însoțitoare ale acestora.</p> <p>Cheltuielile solicitate prin cererile de rambursare sunt eligibile și sunt realizate în vederea îndeplinirii scopului proiectului și în concordanță cu legislația în vigoare.</p>			
24.	S.C. FISHING MERIDIAN SRL	Raport de verificare DGCI nr. 206.104/22.1 2.2011	<p>Documentele aferente Cererii de Finanțare există și sunt păstrate conform prevederilor Regulamentului CE Nr. 1198/2006.</p> <p>Cererea de Finanțare RO 11 250510 01 14 0060, este conformă și eligibilă respectându-se cerințele Manualului de procedură pentru evaluarea conformității și eligibilității cererilor de finanțare (aprobat);</p> <p>Dosarul administrativ, aferent Cererii de Finanțare, prezentat la verificare de d-na Braniste Marieta reprezentant CR POP Constanța, conține toate documentele completate și semnate în conformitate cu cerințele POP.</p> <p>Ordinul de finanțare nerambursabilă nr. 14/07.07.2010 încheiat cu DGP – AM POP, a fost întocmit în</p>	DGCI considera ca beneficiarul a respectat obligațiile asumate prin Ordinul de finanțare nerambursabila nr.14/07.07.2010.		

			conformitate cu Manualul de procedură al Direcției contractare și verificări de management; Beneficiarul respectă condițiile înscrise în Ordinul de finanțare nerambursabilă nr. 14/07.07.2010 încheiat cu DGP – AM POP.				
25.	S.C. ELIXIR CD SRL	Raport de verificare DGCI nr. 228.281/18.01.2012	<p>Cererea de finanțare nr. RO23 260511 09 31 0253 aferentă proiectului „Construire depozit frigorific produse alimentare”, având ca solicitant SC ELIXIR CD SRL, îndeplinește condițiile de eligibilitate prevăzute în Ghidul solicitantului – Măsura 2.3 „Prelucrarea și comercializarea peștelui” al Programului operațional pentru pescuit 2007-2013.</p> <p>Menționăm că raportul de verificare a fost finalizat după soluționarea Contestației nr. 8/23.08.2011, înregistrată la DGP-AMPOP cu nr. 213.500/23.08.2011, depusă de domnul Daniel Lesnic. Răspunsul la contestație a fost înaintat prin adresa nr. 214.950/21.11.2011 cu mențiunea "... contestația înregistrată la DGP – AM POP cu nr. 213500/23.08.2011 a fost acceptată".</p> <p>Având în vedere cele mai sus prezentate, Sesizarea transmisă</p>	DGCI propune continuarea procedurii de evaluare a Cererii de finanțare în conformitate cu prevederile Manualului de procedura M 06-02 pentru verificarea conformității și eligibilității cererilor de finanțare, cu mențiunea că responsabilitatea contractării acestei cereri revine în totalitate DGP-AMPOP.			În urma propunerii DGCI Cererea de finanțare nr. RO23 260511 09 31 0253 și-a continuat parcursul, în urma evaluării tehnice, economice și financiare nereușind să obțină punctajul minim necesar în vederea selectării pentru finanțare.

			de către SC ELIXIR CD SRL și înregistrată la DGP – AMPOP cu nr. 213501/23.08.2011, a fost soluționată prin Minuta ședinței comisiei pentru soluționarea contestației înregistrată cu nr. 214.936/21.11.2011 și prin Răspunsul la contestație înaintat prin adresa nr. 214.950/21.11.2011 sub semnătura domnului Director General Gheorghe Văcaru.				
26.	S.C. BELSANO CONSULTING SRL	Raport de verificare CCAN nr. 213.735/07.09.2011	CCAN, din cadrul DGP - AMPOP, invoca o neregulă neintenționată	CCAN propune sa se procedeze la întocmirea Declarației de Cheltuieli Rectificativa prin care sa se retragă suma de 63.135,34 lei.			
27.	S.C. DEVOPIA CONSULTING SRL	Raport de verificare CCAN nr. 213735/07.09.2011	CCAN, din cadrul DGP - AMPOP, invoca o neregulă neintenționată	CCAN propune să se procedeze la întocmirea Declarației de Cheltuieli Rectificativa prin care sa se retragă suma de 110.878,00 lei.			
28.	S.C. IBBEROM INTERNATIONAL TULCEA	Raport de verificare CCAN nr. 213.735/07.09.2011	CCAN, din cadrul DGP - AMPOP, invoca o neregulă neintenționată	CCAN propune să se procedeze la întocmirea Declarației de Cheltuieli Rectificativă, prin care să se retragă suma de 285,72 lei.			
29.	S.C. THETA CONSULTING SRL	Raport de verificare CCAN nr. 213.656/01.09.2011	CCAN, din cadrul DGP - AMPOP, invoca o neregulă neintenționată	CCAN propune ca suma de 13.000 euro sa fie introdusă în Declarațiile de Cheltuieli de către Serviciul Declarații Plăți în vederea certificării acesteia de către Ministerul Finanțelor Publice prin Autoritatea de Certificare Plăți.			
30.	S.C. DINCO CONSULTING INVEST SRL	CCAN nr. 213.735/07.09.2011	CCAN, din cadrul DGP - AMPOP, invoca o neregulă neintenționată	CCAN propune sa se procedeze la întocmirea Declarației de Cheltuieli Rectificativa, prin care sa se retragă suma de 145.141,56 lei.			
31.	S.C. COCOR	CCAN nr.	Compartimentul Control,	CCAN propune ca suma de 8.532,11 lei sa <u>nu fie</u>			

	SRL	213.735/ 07.09.2011	Antifraudă și Nereguli, din cadrul DGP - AM POP, invoca o neregula neintenționată	<i>introdusa</i> in Declarațiile de Cheltuieli de către Serviciul Declarații Plăți în vederea certificării acesteia de către Ministerul Finanțelor Publice prin Autoritatea de Certificare Plăți.			
32.	APPS	CCAN nr. 213.735/ 07.09.2011	CCAN, din cadrul DGP - AM POP, invoca o neregula neintenționată	CCAN propune sa se procedeze la întocmirea Declarației de Cheltuieli Rectificativa, prin care sa se retragă suma de 27.279,34 lei.			
33.	SC ABELDA STURIO JIM SRL	02.04.2012	- Conform Raportului de reevaluare pentru Cererea de Finanțare nr. RO 21 210410 06 37 0041, întocmit de experții CR POP, Compartimentului Control, Antifraudă și Nereguli propune diminuarea Valorii Eligibile a Cererii de finanțare cu suma de 149.950 lei (împrejmuire și parcare). Eventuale alte reduceri ale valorii finanțării nerambursabile să se realizeze la aprobarea sumelor solicitate spre decontare prin Cererile de rambursare depuse de Solicitant la CR POP Timiș. Este vorba despre cheltuieli aferente drumului de acces, alimentare incendiu casă portar + dezinfectator și dotări mobilier. - Din punct de vedere al Compartimentului Control, Antifraudă și Nereguli rezultă ca și în urma reverificării Cererii de Finanțare RO 21 210410 06 37 0041, aceasta îndeplinește criteriile privind conformitatea administrativă și eligibilitatea.	Cheltuieli neeligibile în valoare de 149.950 lei (împrejmuire + parcare). Directia Contractare si Verificari de Management va diminua urmatoarea Cerere de rambursare cu suma de 149.950 lei, respectiv 34.229,69 Euro.			

34.	SC DIVERTIS AGRIPEX SRL	02.04.2012		In urma reevaluării Cererii de Finantare, valoarea corectă a finanțării nerambursabile este 396.186,60 lei și nu de 396.786,00 lei. Directia Contractare și Verificări de Management va diminua următoarea Cerere de rambursare cu suma de 599,40 lei, respectiv 136,69 Euro.	DCVM		
35.	SC MIRACOM JOB SRL	CCAN nr. 239.808/ 07.05.2012	In urma analizei Planului de afaceri și a Studiului de fezabilitate au fost identificate activități și implicit cheltuieli ce nu se încadrează în categoria cheltuielilor care pot fi finanțate prin POP, conform Ordinului MADR 392/2009, cu modificările și completările ulterioare. Astfel au fost identificate cheltuieli neeligibile în valoare de aproximativ 1.131.546 lei.	In urma întocmirii de către Compartimentul Control, Antifraudă și Nereguli a Raportului de verificare nr. 239.808/07.07.05.2012, corelat cu rezultatul reevaluarilor prezentate în "Nota Asupra Raportului de Reevaluare" din 2.04.2012 s-a propus ca Directia Contractare și Verificări de Management să demareze procedura de reziliere a contractului nr.34/08.10.2010.	DCVM		
36.	SC NIMB SA	02.04.2012	In urma analizei Cererii de finanțare a rezultat faptul că nu se detaliază necesitatea achiziționării: - vehicul pentru vânzări în valoare 502.704 lei; - instalație de magazin în valoare de 754.056 lei.	In condițiile în care suma de 1.256.760,00 lei, respectiv 286.885,66 Euro, va fi inclusă într-o Cerere de Rambursare ulterioară, Directia Contractare și Verificări de Management va avea în vedere analizarea și corelarea acestor cheltuieli cu prevederile legislației în vigoare.	DCVM		
37.	SC SINTEZA SRL	02.04.2012	Cheltuieli neeligibile în valoare de 94.144,05 lei, reprezentând cheltuieli cu reproducătorii, care sunt cheltuieli neeligibile, conform prevederilor naționale și comunitare în vigoare.	Directia Contractare și Verificări de Management va diminua următoarea Cerere de rambursare cu suma de 94.144,05 lei, respectiv 21.524,54 Euro, reprezentând cheltuieli cu reproducătorii.	DCVM		
38.	SC MIADMAR HDP SRL	02.04.2012	Cererea de finanțare corespunde din punct de vedere al respectării conformității administrative și a criteriilor de	Continuarea monitorizării implementării proiectului și a verificării de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare, conform Manualului de proceduri al Direcției Contractare și Verificări de			

			eligibilitate.	Management, versiunea din data 29.02.2012.			
39.	SC AURORA SRL	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare, conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
40.	SC DANUBIU ELITE SRL	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare, conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
41.	SC BALTIC MARINE GRUP SRL	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
42.	SC DORIPESCO SA	CCAN nr. 239.955/16.0 5.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Conform Raportului Autoritatii de Certificare nr.457.816/30.06.2011, si a rezolutei Directorului General DGP AMPOP nr. 239.577/20.04.2012 s a demarat procedura de nereguli pentru constituirea creantei in valoare de 121.354,01 lei, respectiv 27.701,96Euro, la cursul Infoeuro aferent al lunii aprilie 2012. Diminuarea valorii Cererii de rambursare nr.4, cu suma de 121.354,01 lei (27.701,96 Euro) si inscrierea Beneficiarului in Registrul debitorilor.			
43.	SC MEGALIT SRL	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare, conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
44.	SC DORIPESCO PROD SRL	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare, conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
45.	SC	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului			

	FERMACVA SRL		din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
46.	SC CDL PRODCOM SRL	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012			
47.	SC PROMPT SERVICE SRL	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
48.	SC OLFISH SRL	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
49.	SC TELECERNA SRL	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
50.	SC MONTES TOUR SRL	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
51.	SC PISCICOLA PRODCOM SRL	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012			
52.	SC PIRANIA SRL	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri			

			administrative si a criteriilor de eligibilitate.	al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
53.	SC IALPESCO SA	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
54.	SC AGROMECHONORICI SA	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare, conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
55.	SC CASCADA LAUR SRL	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
56.	SC TRUIT AQVA SRL	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
57.	SC SEA BELL TRADING SRL	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
58.	S.C.OCEAN FISH SRL	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
59.	SC COMPLEX GRUP SRL	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			

60.	SC PĂSTRĂVĂR IA GALBENU SRL	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
61.	SC AGRO FOREST BRATIA SRL	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
62.	ASOCIAȚIA VANATORIL OR SI PESCARILO R SPORTIVI, GALATI	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
63.	BOBOC RENE MARIUS	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
64.	LIBIDOV GHEORGHE	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
65.	MOLDOVEA NU IVAN	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
66.	DECIANU CATALIN GHOCEL P.F.A.	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			

67.	S.C. MIRCOM IMPEX S.R.L.	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
68.	S.C. BRIVAS FISH S.R.L.	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
59.	SC FISHING MERIDIAN SRL	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
70.	SC COMPLEX GRUP SRL	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
71.	SC LACU DE ARGINT SRL	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
72.	SC PISCICOLA BOTOȘANI SA	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
73.	SC EURO FISH SRL	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
74.	S.C. ROVICO SRL	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor			

			respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
75.	S.C. PISCICOLA MURIGHIOL SA	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
76.	SC NIMB SA	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
77.	SC PISCICOLA SATU MARE SA	02.04.2012	Cererea de finantare corespunde din punct de vedere al respectarii conformitatii administrative si a criteriilor de eligibilitate.	Continuarea monitorizarii implementarii proiectului si a verificarii de management, inclusiv a Cererilor de Rambursare , conform Manualului de proceduri al Directiei Contractare si Verificari de Management, versiunea din data 29.02.2012.			
78.	FONDUL NAȚIONAL DE GARANTARE AL CREDITELOR PENTRU ÎNTREPRINDERI MICI ȘI MIJLOCII – IFN	DGCI Rap verif nr. 229243/ 30.03.2012	Direcția Generală Control și Inspecții constată următoarele: – Măsura 2.4 – Schema de inginerie financiară, inclusă în cadrul Axei prioritare 2, a fost introdusă ca urmare a modificărilor Programului Operațional pentru Pescuit 2007 – 2013, aprobate în cadrul Comitetului de Monitorizare nr. 5/28.05.2010, fiind adresată beneficiarilor eligibili și selectați ai POP care au nevoie de credite bancare pentru prefinanțare și/sau cofinanțare a investițiilor, pentru măsurile: 1.3. – Investiții la bordul navelor și selectivitate; 1.4. – Pescuitul la	Experții din cadrul DGCI consideră că procedura de atribuire a Contractului de servicii nr. 17/30.11.2010 încheiat între Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale – Direcția Generală Pescuit – AMPOP (DGP-AMPOP) și Fondul Național de Garantare a Creditelor pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii SA – IFN s-a efectuat în conformitate cu prevederile legale în vigoare la data achiziției, nefiind constatate nereguli.			

			<p>scară redusă; 1.5. –          Compensării socio –          economice pentru          managementul flotei          comunitare de pescuit; 2.1. –          Acvacultura; 2.2. – Pescuit în          apele interioare; 2.3. –          Prelucrarea și comercializarea          peștelui; 3.3. – Porturi de          pescuit, puncte de debarcare și          adăposturi;</p> <p>– Procedura de achiziție și          contractul de servicii          nr.17/30.11.2010 au fost          încheiate cu respectarea          prevederilor legale privind          achizițiile publice, în vigoare;</p> <p>– Accelerarea procedurii de          achiziție se justifică prin          aplicarea dispozițiilor lit.c),          alin. (1) al art. 110 și art.113          din O.U.G. nr.34/2006, cu          modificările și completările          ulterioare și ale Ordinului          ANRMAP nr.51/2009, aspecte          care sunt precizate și în          conținutul Notei justificative          nr. 213144/14.10.2010, de          alegere a procedurii de          negociere cu publicare          prealabilă a unui anunț de          participare accelerată a DGP          AM – POP;</p> <p>– Procedura de achiziție mai          sus menționată precum și          accelerarea acesteia s-au          efectuat sub monitorizarea</p>			
--	--	--	---	--	--	--

			<p>permanentă a MFP – UCVAP, care, începând de la validarea publicării anunțului de participare publicat pe SEAP și continuând cu derularea fiecărei etape specifice, a urmărit conformitatea derulării acestora cu prevederile OUG nr 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, procedând la anularea procedurii și recomandarea de măsuri punctuale, atunci când s-a considerat necesar, măsuri care au fost implementate de către DGPAMPOP și raportate la MFP – UCVAP, care a validat continuarea procedurii de achiziție și accelerarea acesteia.</p>			
79.	S.C. TICSOR SRL	DGCI Rap verif nr. 229242/ 30.03.2012	<p>În conformitate cu prevederile Regulamentului (CE) nr. 498/2007 al Comisiei de stabilire a unor norme detaliate pentru punerea în aplicare a Regulamentului (CE) nr.1198/2006 al Consiliului privind Fondul European pentru Pescuit, a Manualului de procedură pentru Control, antifraudă, nereguli și Recuperare Creanțe Bugetare, a OUG nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea</p>	<p>Experții din cadrul DGCI consideră procedura de atribuire a Contractului de servicii nr. 8/16.06.2010 încheiat între Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale – Direcția Generală Pescuit – Autoritate de Management pentru POP și SC TICSOR SRL a respectat prevederile legale în vigoare la data achiziției, nefiind constatate nereguli.</p>		

		<p>fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, a OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, precum și a Adresei nr. 238036/05.01.2012, Direcția Generală Control și Inspecții constată următoarele:</p> <p>- Contractul de prestări servicii nr. 8/16.06.2010 – între Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale – Direcția Generală Pescuit - Autoritatea de management pentru POP și SC TICSOR SRL - a fost încheiat cu respectarea prevederilor art. 19 din OUG nr. 34/2006, respectiv "Autoritatea contractantă <u>are dreptul de a achiziționa direct produse, servicii sau lucrări</u>, în măsura în care valoarea achiziției, estimată conform prevederilor secțiunii a 2-a a prezentului capitol, <u>nu depășește echivalentul în lei a 15.000 euro</u> pentru fiecare achiziție de produse, servicii sau lucrări. Achiziția se realizează pe bază de document justificativ, care în acest caz se consideră a fi contract de achiziție publică, iar obligația respectării prevederilor</p>			
--	--	--	--	--	--

			prezentei ordonanțe de urgență se limitează numai la prevederile art. 204 alin (2). " - Procedura de atribuire a contractului a respectat prevederile legale și normele și principiile Tratatului CE, respectiv: nediscriminarea și tratamentul egal, transparența, proporționalitatea și recunoașterea reciprocă (așa cum este precizat în Orientările Comisiei Europene COCOF 07/0037/03-RO). Astfel, prin solicitarea DGP-AMPOP a ofertelor de pre□ de la 3 trei operatori economici: SC Tiesor Srl, Bucure□ti, SC Grup F, Bucure□ti, SC MIV, Ilfov s-a asigurat o informare completă a acestora, referitoare la lucrările ce urmau a fi efectuate în cadrul contractului.			
80.	S.C.TEAMNET INTERNATIO NAL SRL	Rap verif preliminar nr. 229244/ 30.03.2012	În stadiul de verificare, urmând ca raportul sa fie finalizat după încheierea litigiului aflat în curs de desfășurare.	Având în vedere faptul ca ANPA răspunde prin adresa nr. 2350/7.04.2011 prin care ne aduce la cunoștință faptul că termenul de judecată a fost stabilit pentru data de 15.02.2012, pana la solu□ionarea litigiului existent între ANRMAP si ANPA, CCAN nu poate exprima un punct de vedere.		
81.	S.C. DEVOPIA CONSULTIN G SRL	Rap verif preliminar nr. 229300/ 04.04.2012	<i>Abateri de la prevederile legale în domeniul achizițiilor publice</i>	Direcția Generală Control și Inspecții Propune ca verificarile vor fi continuate de Serviciul control și Antifraudă din cadrul DGCI.		
82.	S.C. DEVOPIA CONSULTIN	Rap verif preliminar nr. 229299/	<i>Abateri de la prevederile legale în domeniul achizițiilor publice</i>	Direcția Generală Control și Inspecții Propune ca verificarile vor fi continuate de Serviciul control și Antifraudă din cadrul DGCI.		

	G SRL	04.04.2012					
83.	SC COMPLEX GRUP SRL		Verificarea unor proiecte derulate in cadrul Masurii de acvamediu- Axa prioritara 2, ce poarta suspiciunea de neregula, in conformitate cu prevederile Acordului de delegare nr.213706/209187/05.09.2011.	In verificare la CCAN – Dosarele aferente Cererii de finantare sunt la DNA.			
84.	S.C. EURO FORM CONSULTIN G SRL	Rap verif preliminar nr. 229298/ 04.04.2012	Verificarea unor proiecte derulate in cadrul Masurii de acvamediu- Axa prioritara 2, ce poarta suspiciunea de neregula, in conformitate cu prevederile Acordului de delegare nr.213706/209187/05.09.2011.	Direcția Generală Control și Inspecții Propune ca verificarile vor fi continuate de Serviciul control și Antifraudă din cadrul DGCI.			
85.	S.C. GAVELLA COM SRL	Rap verif preliminar nr. 229301/ 04.04.2012	Verificarea unor proiecte derulate in cadrul Masurii de acvamediu- Axa prioritara 2, ce poarta suspiciunea de neregula, in conformitate cu prevederile Acordului de delegare nr.213706/209187/05.09.2011.	Direcția Generală Control și Inspecții Propune ca verificarile vor fi continuate de Serviciul control și Antifraudă din cadrul DGCI.			
86.	SC ESOX PROD SRL	Rap verif preliminar nr. 229297/ 04.04.2012	Verificarea unor proiecte derulate in cadrul Masurii de acvamediu- Axa prioritara 2, ce poarta suspiciunea de neregula, in conformitate cu prevederile Acordului de delegare nr.213706/209187/05.09.2011.	Direcția Generală Control și Inspecții Propune ca verificarile vor fi continuate de Serviciul control și Antifraudă din cadrul DGCI.			
87.	S.C. DEVOPIA CONSULTIN G SRL	Nota privind misiunea de verificare nr. 247437/26.04 .2013	Decizia nr. 36/15.04.2013 emisă de Directorul General al DGP – AM POP, privind continuarea <i>misiunilor de verificare pentru suspiciunile de neregulă in cazul sumelor necertificate in declaratiile de cheltuieli 1-9 transmise la ACP</i>	Mentionam ca pentru suma de 110.878,00 lei, stornata in Declaratia de Cheltuieli nr. 25 (revizuita)/2012, nu s-a emis nici o cerere de rambursare si nu s-a tras suma din FEP. Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli considera ca nu s-au confirmat nereguli, ca urmare cazul este inchis.			

88.	S.C. DINCO CONSULTING INVEST SRL	Nota privind misiunea de verificare nr. 247436/26.04.2013	Decizia nr. 36/15.04.2013 emisă de Directorul General al DGP – AM POP, privind continuarea <i>misiunilor de verificare pentru suspiciunile de neregulă în cazul sumelor necertificate în declarațiile de cheltuieli 1-9 transmise la ACP</i>	Mentionam ca pentru suma de 41.726,08 lei, stornata în Declarația de Cheltuieli nr. 25 (revizuita)/2012, nu s-a emis nici o cerere de rambursare și nu s-a tras suma din FEP. Compartimentul Control, Antifrauda și Nereguli considera că nu s-au confirmat nereguli, ca urmare cazul este închis.			
89.	APPS	Nota privind misiunea de verificare nr. 247434/26.04.2013	Decizia nr. 36/15.04.2013 emisă de Directorul General al DGP – AM POP, privind continuarea <i>misiunilor de verificare pentru suspiciunile de neregulă în cazul sumelor necertificate în declarațiile de cheltuieli 1-9 transmise la ACP</i>	Mentionam ca suma de 27.279,34 lei, stornata în Declarația de Cheltuieli nr. 25 (revizuita)/2012, nu s-a emis nici o cerere de rambursare și nu s-a tras suma din FEP. Compartimentul Control, Antifrauda și Nereguli considera că nu s-au confirmat nereguli, ca urmare cazul este închis.			
90.	S.C. DINCO CONSULTING INVEST SRL	Nota privind misiunea de verificare nr. 247432/26.04.2013	Decizia nr. 36/15.04.2013 emisă de Directorul General al DGP – AM POP, privind continuarea <i>misiunilor de verificare pentru suspiciunile de neregulă în cazul sumelor necertificate în declarațiile de cheltuieli 1-9 transmise la ACP</i>	Mentionam ca suma de 145.141,56 lei, stornata în Declarația de Cheltuieli nr. 25 (revizuita)/2012, nu s-a emis nici o cerere de rambursare și nu s-a tras suma din FEP. Compartimentul Control, Antifrauda și Nereguli considera că nu s-au confirmat nereguli, ca urmare cazul este închis.			
91.	S.C. BELSANO CONSULTING SRL	Nota privind misiunea de verificare nr. 247431/26.04.2013	Decizia nr. 36/15.04.2013 emisă de Directorul General al DGP – AM POP, privind continuarea <i>misiunilor de verificare pentru suspiciunile de neregulă în cazul sumelor necertificate în declarațiile de cheltuieli 1-9 transmise la ACP</i> .	Mentionam ca pentru suma de 63.135,34 lei, stornata în Declarația de Cheltuieli nr. 25 (revizuita)/2012, nu s-a emis nici o cerere de rambursare și nu s-a tras suma din FEP. Compartimentul Control, Antifrauda și Nereguli considera că nu s-au confirmat nereguli, ca urmare cazul este închis.			
92.	S.C. COCOR SRL	Nota privind misiunea de verificare nr. 247430/26.04	Decizia nr. 36/15.04.2013 emisă de Directorul General al DGP – AM POP, privind continuarea <i>misiunilor de</i>	Mentionam ca pentru suma de 8.532,11 lei, stornata în Declarația de Cheltuieli nr. 25 (revizuita)/2012, nu s-a emis nici o cerere de rambursare și nu s-a tras suma din FEP.			

		.2013	<i>verificare pentru suspiciunile de neregulă în cazul sumelor necertificate în declarațiile de cheltuieli 1-9 transmise la ACP.</i>	Compartimentul Control, Antifrauda și Nereguli considera ca nu s-au confirmat nereguli, ca urmare cazul este închis.			
93.	SC SINGAMA SRL	Nota de constatare nr.245337/23.01.2013	DGP-AM POP nu a asigurat respectarea Deciziei nr. 16 a Comitetului de Monitorizare privind acordarea compensatiei pentru pierderile de productie a unitatii de acvacultura S.C. SINGAMA S.R.L. precum și a prevederilor REGULAMENTULUI (CE) NR. 1198/2006 AL CONSILIULUI din 27 iulie 2006 privind Fondul European pentru Pescuit, fapt ce a condus la producerea unei nereguli sistemice. <b>Neregula sistemică:</b> rezultatul unui sistem de management și control eronat care nu respectă legea (europeană sau națională). Dacă neregula sistemică nu este corectată la nivelul statului membru, CE aplică corecții financiare. Acolo unde neregulile sunt sistemice, impactul unei asemenea nereguli va fi evaluat prin prisma tuturor proiectelor care sunt în situația de a fi afectate de neregulile sistemice în cauză.	Compartimentul Control, Antifrauda și Nereguli din cadrul Direcției Generale Pescuit AM -POP, constată faptul ca <b>la nivelul DGP- AM POP s-a înregistrat o neregulă sistemică pentru care trebuie aplicata corectia financiara.</b>			
94.	S.C. MON-AL S.R.L.	Nota de constatare	DGP-AM POP nu a asigurat respectarea Deciziei nr. 16 a	Compartimentul Control, Antifrauda și Nereguli din cadrul Direcției Generale Pescuit AM -POP,			

		nr.245269/18.01.2013	<p>Comitetului de Monitorizare privind acordarea compensatiei pentru pierderile de productie a unitatii de acvacultura S.C. MON-AL S.R.L. precum si a prevederilor REGULAMENTULUI (CE) NR. 1198/2006 AL CONSILIULUI din 27 iulie 2006 privind Fondul European pentru Pescuit, fapt ce a condus la producerea unei nereguli sistemice. <b>Neregula sistemică:</b> rezultatul unui sistem de management și control eronat care nu respectă legea (europeană sau națională). Dacă neregula sistemică nu este corectată la nivelul statului membru, CE aplică corecții financiare. Acolo unde neregulile sunt sistemice, impactul unei asemenea nereguli va fi evaluat prin prisma tuturor proiectelor care sunt în situația de a fi afectate de neregulile sistemice în cauză.</p>	<p>constată faptul ca <b>la nivelul DGP- AM POP s-a inregistrat o neregulă sistemică pentru care trebuie aplicata corectia financiara.</b></p>			
95.	SC FISH 99 SRL	Nota de constatare nr.245267/18.01.2013	<p>DGP-AM POP nu a asigurat respectarea Deciziei nr. 16 a Comitetului de Monitorizare privind acordarea compensatiei pentru pierderile de productie a unitatii de acvacultura SC FISH 99 SRL precum si a prevederilor REGULAMENTULUI (CE) NR. 1198/2006 AL CONSILIULUI din 27 iulie</p>	<p>Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli din cadrul Directiei Generale Pescuit AM -POP, constată faptul ca <b>la nivelul DGP- AM POP s-a inregistrat o neregulă sistemică pentru care trebuie aplicata corectia financiara.</b></p>			

			<p>2006 privind Fondul European pentru Pescuit, fapt ce a condus la producerea unei nereguli sistemice. <b>Neregula sistemică:</b> rezultatul unui sistem de management și control eronat care nu respectă legea (europeană sau națională).  Dacă neregula sistemică nu este corectată la nivelul statului membru, CE aplică corecții financiare. Acolo unde neregulile sunt sistemice, impactul unei asemenea nereguli va fi evaluat prin prisma tuturor proiectelor care sunt în situația de a fi afectate de neregulile sistemice în cauză.</p>			
96.	S.C. OBRETIN S.R.L.	Nota de constatare nr.245340/23. 01.2013	<p>DGP-AM POP nu a asigurat respectarea Deciziei nr. 16 a Comitetului de Monitorizare privind acordarea compensatiei pentru pierderile de productie a unitatii de acvacultura S.C. OBRETIN S.R.L. precum si a prevederilor REGULAMENTULUI (CE) NR. 1198/2006 AL CONSILIULUI din 27 iulie 2006 privind Fondul European pentru Pescuit, fapt ce a condus la producerea unei nereguli sistemice. <b>Neregula sistemică:</b> rezultatul unui sistem de management și control eronat care nu respectă legea (europeană sau națională).</p>	Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli din cadrul Directiei Generale Pescuit AM -POP, constată faptul ca <b>la nivelul DGP- AM POP s-a inregistrat o neregulă sistemică pentru care trebuie aplicata corectia financiara.</b>		

			Dacă neregula sistemică nu este corectată la nivelul statului membru, CE aplică corecții financiare. Acolo unde neregulile sunt sistemice, impactul unei asemenea nereguli va fi evaluat prin prisma tuturor proiectelor care sunt în situația de a fi afectate de neregulile sistemice în cauză.			
97.	S.C. HER & STRA CYPRINUS S.R.L.	Nota de constatare nr.245263/18.01.2013	DGP-AM POP nu a asigurat respectarea Deciziei nr. 16 a Comitetului de Monitorizare privind acordarea compensatiei pentru pierderile de productie a unitatii de acvacultura S.C. HER & STRA CYPRINUS S.R.L. precum si a prevederilor REGULAMENTULUI (CE) NR. 1198/2006 AL CONSILIULUI din 27 iulie 2006 privind Fondul European pentru Pescuit, fapt ce a condus la producerea unei nereguli sistemice. <b>Neregula sistemică:</b> rezultatul unui sistem de management și control eronat care nu respectă legea (europeană sau națională). Dacă neregula sistemică nu este corectată la nivelul statului membru, CE aplică corecții financiare. Acolo unde neregulile sunt sistemice, impactul unei asemenea nereguli va fi evaluat prin prisma tuturor proiectelor care	Compartimentul Control, Antifrauda și Nereguli din cadrul Direcției Generale Pescuit AM -POP, constată faptul ca <b>la nivelul DGP- AM POP s-a înregistrat o neregulă sistemică pentru care trebuie aplicata corectia financiara.</b>		

			sunt în situația de a fi afectate de neregulile sistemice în cauză.			
98.	S.C VICKI POND S.R.L	Nota de constatare nr.245338/23. 01.2013	DGP-AM POP nu a asigurat respectarea Deciziei nr. 16 a Comitetului de Monitorizare privind acordarea compensatiei pentru pierderile de productie a unitatii de acvacultura S.C VICKI POND S.R.L precum si a prevederilor REGULAMENTULUI (CE) NR. 1198/2006 AL CONSILIULUI din 27 iulie 2006 privind Fondul European pentru Pescuit, fapt ce a condus la producerea unei nereguli sistemice. <b>Neregula sistemică:</b> rezultatul unui sistem de management și control eronat care nu respectă legea (europeană sau națională). Dacă neregula sistemică nu este corectată la nivelul statului membru, CE aplică corecții financiare. Acolo unde neregulile sunt sistemice, impactul unei asemenea nereguli va fi evaluat prin prisma tuturor proiectelor care sunt în situația de a fi afectate de neregulile sistemice în cauză.	Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli din cadrul Directiei Generale Pescuit AM -POP, constată faptul ca <b>la nivelul DGP- AM POP s-a inregistrat o neregulă sistemică pentru care trebuie aplicata corectia financiara.</b>		
99.	SC Gema SRL	Nota de constatare nr.245339/23. 01.2013	DGP-AM POP nu a asigurat respectarea Deciziei nr. 16 a Comitetului de Monitorizare privind acordarea compensatiei pentru pierderile de productie a unitatii de acvacultura SC Gema	Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli din cadrul Directiei Generale Pescuit AM -POP, constată faptul ca <b>la nivelul DGP- AM POP s-a inregistrat o neregulă sistemică pentru care trebuie aplicata corectia financiara.</b>		

			<p>SRL precum și a prevederilor REGULAMENTULUI (CE) NR. 1198/2006 AL CONSILIULUI din 27 iulie 2006 privind Fondul European pentru Pescuit, fapt ce a condus la producerea unei nereguli sistemice. <b>Neregula sistemică:</b> rezultatul unui sistem de management și control eronat care nu respectă legea (europeană sau națională). Dacă neregula sistemică nu este corectată la nivelul statului membru, CE aplică corecții financiare. Acolo unde neregulile sunt sistemice, impactul unei asemenea nereguli va fi evaluat prin prisma tuturor proiectelor care sunt în situația de a fi afectate de neregulile sistemice în cauză.</p>			
100.	SC Ban Agrotrans SRL	Nota de constatare nr.245635/05. 02.2013	<p>DGP-AM POP nu a asigurat respectarea Deciziei nr. 16 a Comitetului de Monitorizare privind acordarea compensatiei pentru pierderile de productie a unitatii de acvacultura SC Ban Agrotrans SRL precum și a prevederilor REGULAMENTULUI (CE) NR. 1198/2006 AL CONSILIULUI din 27 iulie 2006 privind Fondul European pentru Pescuit, fapt ce a condus la producerea unei nereguli sistemice. <b>Neregula sistemică:</b></p>	Compartimentul Control, Antifrauda și Nereguli din cadrul Direcției Generale Pescuit AM -POP, constată faptul ca <b>la nivelul DGP- AM POP s-a înregistrat o neregulă sistemică pentru care trebuie aplicata corectia financiara.</b>		

			<p>rezultatul unui sistem de management și control eronat care nu respectă legea (europeană sau națională). Dacă neregula sistemică nu este corectată la nivelul statului membru, CE aplică corecții financiare. Acolo unde neregulile sunt sistemice, impactul unei asemenea nereguli va fi evaluat prin prisma tuturor proiectelor care sunt în situația de a fi afectate de neregulile sistemice în cauză.</p>			
101.	SC TRIVALE SRL	Nota de constatare nr.245266/18. 01.2013	<p>DGP-AM POP nu a asigurat respectarea Deciziei nr. 16 a Comitetului de Monitorizare privind acordarea compensatiei pentru pierderile de productie a unitatii de acvacultura SC TRIVALE SRL. precum si a prevederilor REGULAMENTULUI (CE) NR. 1198/2006 AL CONSILIULUI din 27 iulie 2006 privind Fondul European pentru Pescuit, fapt ce a condus la producerea unei nereguli sistemice. <b>Neregula sistemică:</b> rezultatul unui sistem de management și control eronat care nu respectă legea (europeană sau națională). Dacă neregula sistemică nu este corectată la nivelul statului membru, CE aplică corecții financiare. Acolo unde</p>	Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli din cadrul Directiei Generale Pescuit AM -POP, constată faptul ca <b>la nivelul DGP- AM POP s-a inregistrat o neregulă sistemică pentru care trebuie aplicata corectia financiara.</b>		

			neregulile sunt sistemice, impactul unei asemenea nereguli va fi evaluat prin prisma tuturor proiectelor care sunt în situația de a fi afectate de neregulile sistemice în cauză.			
102.	S.C. ELDORADO S.R.L.	Nota de constatare nr.245264/18.01.2013	DGP-AM POP nu a asigurat respectarea Deciziei nr. 16 a Comitetului de Monitorizare privind acordarea compensatiei pentru pierderile de productie a unitatii de acvacultura S.C. ELDORADO S.R.L. precum si a prevederilor REGULAMENTULUI (CE) NR. 1198/2006 AL CONSILIULUI din 27 iulie 2006 privind Fondul European pentru Pescuit, fapt ce a condus la producerea unei nereguli sistemice. <b>Neregula sistemică:</b> rezultatul unui sistem de management și control eronat care nu respectă legea (europeană sau națională). Dacă neregula sistemică nu este corectată la nivelul statului membru, CE aplică corecții financiare. Acolo unde neregulile sunt sistemice, impactul unei asemenea nereguli va fi evaluat prin prisma tuturor proiectelor care sunt în situația de a fi afectate de neregulile sistemice în cauză.	Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli din cadrul Directiei Generale Pescuit AM -POP, constată faptul ca <b>la nivelul DGP- AM POP s-a inregistrat o neregulă sistemică pentru care trebuie aplicata corectia financiara.</b>		
103.	S.C. DANUBE	Nota de constatare	DGP-AM POP nu a asigurat respectarea Deciziei nr. 16 a	Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli din cadrul Directiei Generale Pescuit AM -POP,		

	DELTA STURGEON FARM S.A.	nr.245331/23.01.2013	Comitetului de Monitorizare privind acordarea compensatiei pentru pierderile de productie a unitatii de acvacultura S.C. DANUBE DELTA STURGEON FARM S.A. precum si a prevederilor REGULAMENTULUI (CE) NR. 1198/2006 AL CONSILIULUI din 27 iulie 2006 privind Fondul European pentru Pescuit, fapt ce a condus la producerea unei nereguli sistemice. <b>Neregula sistemică:</b> rezultatul unui sistem de management și control eronat care nu respectă legea (europeană sau națională). Dacă neregula sistemică nu este corectată la nivelul statului membru, CE aplică corecții financiare. Acolo unde neregulile sunt sistemice, impactul unei asemenea nereguli va fi evaluat prin prisma tuturor proiectelor care sunt în situația de a fi afectate de neregulile sistemice în cauză.	constată faptul ca <b>la nivelul DGP- AM POP s-a inregistrat o neregulă sistemică pentru care trebuie aplicata corectia financiara.</b>			
104.	SC PRO ACVA SA	Nota de constatare nr.245330/23.01.2013	DGP-AM POP nu a asigurat respectarea Deciziei nr. 16 a Comitetului de Monitorizare privind acordarea compensatiei pentru pierderile de productie a unitatii de acvacultura SC PRO ACVA SA precum si a prevederilor REGULAMENTULUI (CE)	Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli din cadrul Directiei Generale Pescuit AM -POP, constată faptul ca <b>la nivelul DGP- AM POP s-a inregistrat o neregulă sistemică pentru care trebuie aplicata corectia financiara.</b>			

			<p>NR. 1198/2006 AL CONSILIULUI din 27 iulie 2006 privind Fondul European pentru Pescuit, fapt ce a condus la producerea unei nereguli sistemice. <b>Neregula sistemică:</b> rezultatul unui sistem de management și control eronat care nu respectă legea (europeană sau națională). Dacă neregula sistemică nu este corectată la nivelul statului membru, CE aplică corecții financiare. Acolo unde neregulile sunt sistemice, impactul unei asemenea nereguli va fi evaluat prin prisma tuturor proiectelor care sunt în situația de a fi afectate de neregulile sistemice în cauză.</p>			
105.	SC Rig Service SA	Nota de constatare nr.245268/18. 01.2013	<p>DGP-AM POP nu a asigurat respectarea Deciziei nr. 16 a Comitetului de Monitorizare privind acordarea compensatiei pentru pierderile de productie a unitatii de acvacultura SC Rig Service SA precum si a prevederilor REGULAMENTULUI (CE) NR. 1198/2006 AL CONSILIULUI din 27 iulie 2006 privind Fondul European pentru Pescuit, fapt ce a condus la producerea unei nereguli sistemice. <b>Neregula sistemică:</b> rezultatul unui sistem de management și control eronat</p>	Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli din cadrul Directiei Generale Pescuit AM -POP, constată faptul ca <b>la nivelul DGP- AM POP s-a inregistrat o neregulă sistemică pentru care trebuie aplicata corectia financiara.</b>		

			<p>care nu respectă legea (europeană sau națională). Dacă neregula sistemică nu este corectată la nivelul statului membru, CE aplică corecții financiare. Acolo unde neregulile sunt sistemice, impactul unei asemenea nereguli va fi evaluat prin prisma tuturor proiectelor care sunt în situația de a fi afectate de neregulile sistemice în cauză.</p>			
106.	SC Piscicola Murighiol SA	Nota de constatare nr.245265/18. 01.2013	<p>DGP-AM POP nu a asigurat respectarea Deciziei nr. 16 a Comitetului de Monitorizare privind acordarea compensatiei pentru pierderile de productie a unitatii de acvacultura SC Piscicola Murighiol SA precum si a prevederilor REGULAMENTULUI (CE) NR. 1198/2006 AL CONSILIULUI din 27 iulie 2006 privind Fondul European pentru Pescuit, fapt ce a condus la producerea unei nereguli sistemice. <b>Neregula sistemică:</b> rezultatul unui sistem de management și control eronat care nu respectă legea (europeană sau națională). Dacă neregula sistemică nu este corectată la nivelul statului membru, CE aplică corecții financiare. Acolo unde neregulile sunt sistemice, impactul unei asemenea</p>	Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli din cadrul Directiei Generale Pescuit AM -POP, constată faptul ca <b>la nivelul DGP- AM POP s-a inregistrat o neregulă sistemică pentru care trebuie aplicata corectia financiara.</b>		

			nereguli va fi evaluat prin prisma tuturor proiectelor care sunt în situația de a fi afectate de neregulile sistemice în cauză.			
107.	SC Complex Grup SRL	Nota de constatare nr.245225/23. 01.2013	DGP-AM POP nu a asigurat respectarea Deciziei nr. 16 a Comitetului de Monitorizare privind acordarea compensatiei pentru pierderile de productie a unitatii de acvacultura SC Complex Grup SRL. precum si a prevederilor REGULAMENTULUI (CE) NR. 1198/2006 AL CONSILIULUI din 27 iulie 2006 privind Fondul European pentru Pescuit, fapt ce a condus la producerea unei nereguli sistemice. <b>Neregula sistemică:</b> rezultatul unui sistem de management și control eronat care nu respectă legea (europeană sau națională). Dacă neregula sistemică nu este corectată la nivelul statului membru, CE aplică corecții financiare. Acolo unde neregulile sunt sistemice, impactul unei asemenea nereguli va fi evaluat prin prisma tuturor proiectelor care sunt în situația de a fi afectate de neregulile sistemice în cauză.	Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli din cadrul Directiei Generale Pescuit AM -POP, constată faptul ca <b>la nivelul DGP- AM POP s-a inregistrat o neregulă sistemică pentru care trebuie aplicata corectia financiara.</b>		
108.	SC Doripesco SA	Nota de constatare nr.245223/17. 01.2013	DGP-AM POP nu a asigurat respectarea Deciziei nr. 16 a Comitetului de Monitorizare privind acordarea compensatiei	Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli din cadrul Directiei Generale Pescuit AM -POP, constată faptul ca <b>la nivelul DGP- AM POP s-a inregistrat o neregulă sistemică pentru care</b>		

			<p>pentru pierderile de productie a unitatii de acvacultura SC Doripesco SA precum si a prevederilor REGULAMENTULUI (CE) NR. 1198/2006 AL CONSILIULUI din 27 iulie 2006 privind Fondul European pentru Pescuit, fapt ce a condus la producerea unei nereguli sistemice. <b>Neregula sistemică:</b> rezultatul unui sistem de management și control eronat care nu respectă legea (europeană sau națională). Dacă neregula sistemică nu este corectată la nivelul statului membru, CE aplică corecții financiare. Acolo unde neregulile sunt sistemice, impactul unei asemenea nereguli va fi evaluat prin prisma tuturor proiectelor care sunt în situația de a fi afectate de neregulile sistemice în cauză.</p>	<b>trebuie aplicata corectia financiara.</b>			
109.	SC ESOX PROD SRL BUZAU	Nota de constatare nr.245224/17. 01.2013	<p>DGP-AM POP nu a asigurat respectarea Deciziei nr. 16 a Comitetului de Monitorizare privind acordarea compensatiei pentru pierderile de productie a unitatii de acvacultura SC ESOX PROD SRL BUZAU precum si a prevederilor REGULAMENTULUI (CE) NR. 1198/2006 AL CONSILIULUI din 27 iulie 2006 privind Fondul European</p>	<p>Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli din cadrul Directiei Generale Pescuit AM -POP, constată faptul ca <b>la nivelul DGP- AM POP s-a inregistrat o neregulă sistemică pentru care trebuie aplicata corectia financiara.</b></p>			

			<p>pentru Pescuit, fapt ce a condus la producerea unei nereguli sistemice. <b>Neregula sistemică:</b> rezultatul unui sistem de management și control eronat care nu respectă legea (europeană sau națională). Dacă neregula sistemică nu este corectată la nivelul statului membru, CE aplică corecții financiare. Acolo unde neregulile sunt sistemice, impactul unei asemenea nereguli va fi evaluat prin prisma tuturor proiectelor care sunt în situația de a fi afectate de neregulile sistemice în cauză.</p>			
110.	SC CIOCANESTI PISCICOLA SRL	Nota de constatare nr.245261/18. 01.2013	<p>DGP-AM POP nu a asigurat respectarea Deciziei nr. 16 a Comitetului de Monitorizare privind acordarea compensatiei pentru pierderile de productie a unitatii de acvacultura SC CIOCANESTI PISCICOLA SRL precum si a prevederilor REGULAMENTULUI (CE) NR. 1198/2006 AL CONSILIULUI din 27 iulie 2006 privind Fondul European pentru Pescuit, fapt ce a condus la producerea unei nereguli sistemice. <b>Neregula sistemică:</b> rezultatul unui sistem de management și control eronat care nu respectă legea (europeană sau națională). Dacă neregula sistemică nu este</p>	Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli din cadrul Directiei Generale Pescuit AM -POP, constată faptul ca <b>la nivelul DGP- AM POP s-a inregistrat o neregulă sistemică pentru care trebuie aplicata corectia financiara.</b>		

			corectată la nivelul statului membru, CE aplică corecții financiare. Acolo unde neregulile sunt sistemice, impactul unei asemenea nereguli va fi evaluat prin prisma tuturor proiectelor care sunt în situația de a fi afectate de neregulile sistemice în cauză.			
111.	SC Danubiu Elite SRL	Nota de constatare nr.245260/18. 01.2013	DGP-AM POP nu a asigurat respectarea Deciziei nr. 16 a Comitetului de Monitorizare privind acordarea compensatiei pentru pierderile de productie a unitatii de acvacultura SC Danubiu Elite SRL precum si a prevederilor REGULAMENTULUI (CE) NR. 1198/2006 AL CONSILIULUI din 27 iulie 2006 privind Fondul European pentru Pescuit, fapt ce a condus la producerea unei nereguli sistemice. <b>Neregula sistemică:</b> rezultatul unui sistem de management și control eronat care nu respectă legea (europeană sau națională). Dacă neregula sistemică nu este corectată la nivelul statului membru, CE aplică corecții financiare. Acolo unde neregulile sunt sistemice, impactul unei asemenea nereguli va fi evaluat prin prisma tuturor proiectelor care sunt în situația de a fi afectate	Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli din cadrul Directiei Generale Pescuit AM -POP, constată faptul ca <b>la nivelul DGP- AM POP s-a inregistrat o neregulă sistemică pentru care trebuie aplicata corectia financiara.</b>		

			de neregulile sistemice în cauză.				
112.	SC Aquarom Elite Distributions SRL	Nota de constatare nr.245259/18.01.2013	DGP-AM POP nu a asigurat respectarea Deciziei nr. 16 a Comitetului de Monitorizare privind acordarea compensatiei pentru pierderile de productie a unitatii de acvacultura SC Aquarom Elite Distributions SRL precum si a prevederilor REGULAMENTULUI (CE) NR. 1198/2006 AL CONSILIULUI din 27 iulie 2006 privind Fondul European pentru Pescuit, fapt ce a condus la producerea unei nereguli sistemice. <b>Neregula sistemică:</b> rezultatul unui sistem de management și control eronat care nu respectă legea (europeană sau națională). Dacă neregula sistemică nu este corectată la nivelul statului membru, CE aplică corecții financiare. Acolo unde neregulile sunt sistemice, impactul unei asemenea nereguli va fi evaluat prin prisma tuturor proiectelor care sunt în situația de a fi afectate de neregulile sistemice în cauză.	Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli din cadrul Directiei Generale Pescuit AM -POP, constată faptul ca <b>la nivelul DGP- AM POP s-a inregistrat o neregulă sistemică pentru care trebuie aplicata corectia financiara.</b>			
113.	ASOCIATIA JUDETEANA A VANATORILOR SI PESCARILOR SPORTIVI	Nota de constatare nr.245262/18.01.2013	DGP-AM POP nu a asigurat respectarea Deciziei nr. 16 a Comitetului de Monitorizare privind acordarea compensatiei pentru pierderile de productie a unitatii de acvacultura ASOCIATIA JUDETEANA A	Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli din cadrul Directiei Generale Pescuit AM -POP, constată faptul ca <b>la nivelul DGP- AM POP s-a inregistrat o neregulă sistemică pentru care trebuie aplicata corectia financiara.</b>			

	GALATI		<p>VANATORILOR SI PESCARILOR SPORTIVI GALATI precum si a prevederilor REGULAMENTULUI (CE) NR. 1198/2006 AL CONSILIULUI din 27 iulie 2006 privind Fondul European pentru Pescuit, fapt ce a condus la producerea unei nereguli sistemice. <b>Neregula sistemică:</b> rezultatul unui sistem de management și control eronat care nu respectă legea (europeană sau națională). Dacă neregula sistemică nu este corectată la nivelul statului membru, CE aplică corecții financiare. Acolo unde neregulile sunt sistemice, impactul unei asemenea nereguli va fi evaluat prin prisma tuturor proiectelor care sunt în situația de a fi afectate de neregulile sistemice în cauză.</p>				
114.	S.C. EURO FISH S.R.L.	Nota de constatare nr.245336/23. 01.2013	<p>DGP-AM POP nu a asigurat respectarea Deciziei nr. 16 a Comitetului de Monitorizare privind acordarea compensatiei pentru pierderile de productie a unitatii de acvacultura S.C. EURO FISH S.R.L. precum si a prevederilor REGULAMENTULUI (CE) NR. 1198/2006 AL CONSILIULUI din 27 iulie 2006 privind Fondul European</p>	<p>Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli din cadrul Directiei Generale Pescuit AM -POP, constată faptul ca <b>la nivelul DGP- AM POP s-a inregistrat o neregulă sistemică pentru care trebuie aplicata corectia financiara.</b></p>			

			<p>pentru Pescuit, fapt ce a condus la producerea unei nereguli sistemice. <b>Neregula sistemică:</b> rezultatul unui sistem de management și control eronat care nu respectă legea (europeană sau națională). Dacă neregula sistemică nu este corectată la nivelul statului membru, CE aplică corecții financiare. Acolo unde neregulile sunt sistemice, impactul unei asemenea nereguli va fi evaluat prin prisma tuturor proiectelor care sunt în situația de a fi afectate de neregulile sistemice în cauză.</p>			
115.	SC OLFISH SRL	Nota de constatare nr.245335/23. 01.2013	<p>DGP-AM POP nu a asigurat respectarea Deciziei nr. 16 a Comitetului de Monitorizare privind acordarea compensatiei pentru pierderile de productie a unitatii de acvacultura SC OLFISH SRL precum si a prevederilor REGULAMENTULUI (CE) NR. 1198/2006 AL CONSILIULUI din 27 iulie 2006 privind Fondul European pentru Pescuit, fapt ce a condus la producerea unei nereguli sistemice. <b>Neregula sistemică:</b> rezultatul unui sistem de management și control eronat care nu respectă legea (europeană sau națională). Dacă neregula sistemică nu este</p>	Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli din cadrul Directiei Generale Pescuit AM -POP, constată faptul ca <b>la nivelul DGP- AM POP s-a inregistrat o neregulă sistemică pentru care trebuie aplicata corectia financiara.</b>		

			corectată la nivelul statului membru, CE aplică corecții financiare. Acolo unde neregulile sunt sistemice, impactul unei asemenea nereguli va fi evaluat prin prisma tuturor proiectelor care sunt în situația de a fi afectate de neregulile sistemice în cauză.			
116.	SC Piscicola Prod Com SRL	Nota de constatare nr.245334/23. 01.2013	DGP-AM POP nu a asigurat respectarea Deciziei nr. 16 a Comitetului de Monitorizare privind acordarea compensatiei pentru pierderile de productie a unitatii de acvacultura SC Piscicola Prod Com SRL precum si a prevederilor REGULAMENTULUI (CE) NR. 1198/2006 AL CONSILIULUI din 27 iulie 2006 privind Fondul European pentru Pescuit, fapt ce a condus la producerea unei nereguli sistemice. <b>Neregula sistemică:</b> rezultatul unui sistem de management și control eronat care nu respectă legea (europeană sau națională). Dacă neregula sistemică nu este corectată la nivelul statului membru, CE aplică corecții financiare. Acolo unde neregulile sunt sistemice, impactul unei asemenea nereguli va fi evaluat prin prisma tuturor proiectelor care sunt în situația de a fi afectate	Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli din cadrul Directiei Generale Pescuit AM -POP, constată faptul ca <b>la nivelul DGP- AM POP s-a inregistrat o neregulă sistemică pentru care trebuie aplicata corectia financiara.</b>		

			de neregulile sistemice în cauză.			
117.	SC Ialpesco SA	Nota de constatare nr.245333/23. 01.2013	DGP-AM POP nu a asigurat respectarea Deciziei nr. 16 a Comitetului de Monitorizare privind acordarea compensatiei pentru pierderile de productie a unitatii de acvacultura SC Ialpesco SA precum si a prevederilor REGULAMENTULUI (CE) NR. 1198/2006 AL CONSILIULUI din 27 iulie 2006 privind Fondul European pentru Pescuit, fapt ce a condus la producerea unei nereguli sistemice. <b>Neregula sistemică:</b> rezultatul unui sistem de management și control eronat care nu respectă legea (europeană sau națională). Dacă neregula sistemică nu este corectată la nivelul statului membru, CE aplică corecții financiare. Acolo unde neregulile sunt sistemice, impactul unei asemenea nereguli va fi evaluat prin prisma tuturor proiectelor care sunt în situația de a fi afectate de neregulile sistemice în cauză.	Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli din cadrul Directiei Generale Pescuit AM -POP, constată faptul ca <b>la nivelul DGP- AM POP s-a inregistrat o neregulă sistemică pentru care trebuie aplicata corectia financiara.</b>		
118.	SC C.D.L. PRODCOM S.R.L.	Nota de constatare nr.245332/23. 01.2013	DGP-AM POP nu a asigurat respectarea Deciziei nr. 16 a Comitetului de Monitorizare privind acordarea compensatiei pentru pierderile de productie a unitatii de acvacultura SC C.D.L. PRODCOM S.R.L.	Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli din cadrul Directiei Generale Pescuit AM -POP, constată faptul ca <b>la nivelul DGP- AM POP s-a inregistrat o neregulă sistemică pentru care trebuie aplicata corectia financiara.</b>		

			<p>precum și a prevederilor REGULAMENTULUI (CE) NR. 1198/2006 AL CONSILIULUI din 27 iulie 2006 privind Fondul European pentru Pescuit, fapt ce a condus la producerea unei nereguli sistemice. <b>Neregula sistemică:</b> rezultatul unui sistem de management și control eronat care nu respectă legea (europeană sau națională). Dacă neregula sistemică nu este corectată la nivelul statului membru, CE aplică corecții financiare. Acolo unde neregulile sunt sistemice, impactul unei asemenea nereguli va fi evaluat prin prisma tuturor proiectelor care sunt în situația de a fi afectate de neregulile sistemice în cauză.</p>			
119.	S.C. GAVELLA COM SRL	Raport de verificare nr.247409/15. 04.2013	<p>. Ca urmare a analizei documentelor neregula invocata de ACP-MFP: „Procedurile de achizitie derulate nu a respectat instructiunile AM POP pentru atribuirea contractelor de achizitii produse, servicii sau lucrari cofinantate din FEP prin POP, efectuate de catre beneficiari sau partenerii acestuia, care nu sunt autoritati contractante in conformitate cu art.8 din OUG 34/2006, cu modificarile si completarile</p>	Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli, din cadrul DGP - AM POP, considera ca neregula invocata de ACP – MFP este neintemeiata si propune ca suma de 2.697.071,83 lei fara TVA, reprezentand valoarea cumulata a facturilor necertificate la plata, mai sus mentionate, sa fie platita solicitantului SC GAVELLA COM SRL.		

			ulterioare sau care nu indeplinesc cumulativ conditiile prevazute la art. 9, lit.c si c1, din aceeaasi ordonanta.” - nu este intemeiata, deoarece SC GAVELLA COM SRL nu are obligatia aplicarii OUG nr. 34/2006 datorita faptului ca valoarea contractului de lucrari, respective valoarea contractului de servicii care au facut obiectul atribuirii se situeaza sub limita impusa pentru aplicarea prevederilor OUG 34/2006 de catre entitatile juridice fara calitatea de autoritate contractanta.			
120.	S.C. GAVELLA COM SRL	Raport de verificare nr.247191/17.04.2013	Sesizarea SVM - DGP nr. 245611/04.02.2013 privind suspiciunea de neregula in implementarea proiectului - respectiv obtinerea de venituri in perioada de implementare a proiectului	Avand in vedere cele prezentate mai sus, Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli, din cadrul DGP - AM POP, propune ca suma de 92.315,75 lei fara TVA reprezentand contravaloarea cantitatii de 8.611.50 m.c. de balast valorificata de SC GAVELLA COM SRL prin vanzare in timpul implementarii proiectului finantat prin FEP, sa fie dedusa din valoarea sprijinului nerambursabil.		
121.	S.C. GAVELLA COM SRL	Raport de verificare nr.248228/06.06.2013	In conformitate cu Directiva 2004/18/CE privind coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de achizitii publice de lucrari, de bunuri si de servicii exclude din sfera de aplicare a legislatiei achizitiilor publice atribuirea contractelor a caror valoarea se situeaza sub pragurile valorice	Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli, din cadrul DGP - AM POP, considera ca neregula invocata de ACP – MFP este neintemeiata si propune ca suma de 340.000,00 lei fara TVA, reprezentand valoarea facturii necertificate la plata, mai sus mentionata, sa fie platita solicitantului SC GAVELLA COM SRL.		

			de la articolul 8 intitulat "Contracte subventionate cu peste 50 % de autoritatile contractante". Prevederile au fost transpuse in acelasi spirit in legislatia nationala prin art. 9 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achizitie publica, a contractelor de concesiune de lucrari publice si a contractelor de concesiune de servicii.			
122.	S.C. NIMB SA	Raport de verificare nr.247120/12.04.2013	Sesizarea privind suspiciunea de neregulă/ suspiciunea de fraudă de la CAP către CCAN nr.245703/09.02.2013.	Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli, din cadrul DGP - AM POP, propune ca CAP – DGP AM POP sa continue procedurile de implementare a proiectului aflat in derulare - Contract nr. 06/08.07.2010 incheiat intre DGP – AM POP si SC NIMB SA - privind atribuirea Contractului de achizitie nr. 100/30.07.2012 ce are ca obiect „Achizitie utilaje si echipamente pentru filtrare, recirculare si încălzire apă, sistem de furajare pesti, bazine, mijloace de transport peste viu, proaspăt si congelat”.		
123.	S.C. NIMB SA	Raport de verificare nr.247121/12.04.2013	Sesizarea privind suspiciunea de neregula/suspiciunea de frauda de la CAP catre CCAN nr. 245703/08.02.2013	Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli, din cadrul DGP - AM POP, propune continuarea procedurilor privind atribuirea Contractului de achizitie nr. 101/31.07.2012 ce are ca obiect „Achizitionare utilaje si echipamente pentru hala productie peste”		
124.	S.C. NEREUS MANAGEMENT SRL	PVC nr. 246720/22.03.2013	Din analiza devizului financiar si a documentelor justificative prezentate, s-a constatat ca suma de 15.000 lei (din care 9.000 lei finanțare nerambursabila - FEP 6.750 lei si BN 2.250 lei)	Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli din cadrul DGP - AM POP, invoca un debit ,si propune ca suma de 9.000 lei , sa fie introdusa in Registrul Debitorilor, urmand toti pasii procedurali conform manualului de proceduri.		

			<p>inregistrata in devizul financiar ca reprezentand cheltuiala efectuata de antreprenorul general cu „redactarea de documentatii complete (cheltuieli redactare documentatie pentru obtinere avize si acorduri conform certificat urbanism; cheltuieli redactare documentatie obtinere autorizatie de construire, inclusiv taxe depunere; cheltuieli redactare documentatie tehnica si tiparire PT; cheltuieli redactare documentatie tehnica si tiparire DTAC; cheltuieli redactare documentatie tehnica si tiparire DE), nu este fundamentata si nu se justifica</p>				
125.	S.C. FERMACVA SRL	PVC nr. 246578/19.03 .2013	<p>Nerespectarea de catre SC FERMACVA SRL, in calitate de beneficiar, a prevederilor Contractului de finantare. Adresa SC FERMACVA SRL nr. 243520/21.12.2012; Nota de aprobare a incetarii contractului nr. 245.367/24.01.2013.</p>	<p>Echipe de control, in urma verificarilor efectuate, avand in vedere motivele de fapt si temeiul de drept considera ca au fost respectate procedurile in vigoare pentru rezilierea contractului nr. 55/17.12.2010 incheiat intre DGP AM POP si SC FERMACVA SRL, in consecinta se va constitui suma de 10.084,034 lei ca si debit, urmand procedurile legale de recuperare a acesteia.</p>			
126.	S.C. DANUBE DELTA STURGEON FARM SA	18.03.2013	<p>Abateri de la prevederile legale în domeniul achizițiilor publice</p>	<p>In verificare la CCAN.</p>			
127.	S.C. DANUBE	22.04.2013	<p>Abateri de la prevederile legale în domeniul achizițiilor publice</p>	<p>In verificare la CCAN.</p>			

	DELTA STURGEON FARM SA						
128.	S.C. DANUBE DELTA STURGEON FARM SA	22.04.2013	Abateri de la prevederile legale în domeniul achizițiilor publice	In verificare la CCAN.			
129.	S.C. DANUBE DELTA STURGEON FARM SA	22.04.2013	Abateri de la prevederile legale în domeniul achizițiilor publice	In verificare la CCAN.			
130.	S.C. DANUBE DELTA STURGEON FARM SA	22.04.2013	Abateri de la prevederile legale în domeniul achizițiilor publice	In verificare la CCAN.			
131.	S.C. DANUBE DELTA STURGEON FARM SA	23.04.2013	Abateri de la prevederile legale în domeniul achizițiilor publice	In verificare la CCAN.			
132.	S.C. DANUBE DELTA STURGEON FARM SA	23.04.2013	Abateri de la prevederile legale în domeniul achizițiilor publice	In verificare la CCAN.			
133.	S.C. DANUBE DELTA STURGEON FARM SA	10.05.2013	Abateri de la prevederile legale în domeniul achizițiilor publice	In verificare la CCAN.			
134.	S.C. DANUBE DELTA STURGEON	14.05.2013	Abateri de la prevederile legale în domeniul achizițiilor publice	In verificare la CCAN.			

	FARM SA						
135.	S.C. DANUBE DELTA STURGEON FARM SA	13.05.2013	Abateri de la prevederile legale în domeniul achizițiilor publice	In verificare la CCAN.			
136.	U.A.T. BRAILA	05.02.2013	Verificarea aspectelor sesizate prin Nota DSAT nr. 245637/05.02.2013 .	Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli din cadrul DGP - AM POP, considera ca aspectele sesizate prin Nota DSAT nr. 245637/05.02.2013, privind suspiciunea de neregula asupra Cererii de Finantare nr. RO 34 131112 03 09 0449 nu se confirma.			
137.	U.A.T. COMUNA CORNU	05.02.2013	Verificarea aspectelor sesizate prin Nota DSAT nr. 245637/05.02.2013.	Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli din cadrul DGP - AM POP, considera ca aspectele sesizate prin Nota DSAT nr. 245637/05.02.2013, privind suspiciunea de neregula asupra Cererii de Finantare nr. RO 34 29111201140460 se confirma si DSAT să procedeze la soluționare aplicând procedura proprie.			
138.	DJDR GIURGIU	PVC nr. 246343/08.03 .2013	Au fost incalcate, la momentul depunerii Cererii de rambursare nr. 2 inregistrat la CR POP Bucuresti cu nr. 568/31.05.2011 prevederile urmatoarelor acte legislative/documente: Ordinul nr. 392/2009 privind aprobarea listei cu cheltuieli eligibile pentru proiectele finanțate în cadrul POP.	Echipe de control, in urma verificarilor efectuate, avand in vedere motivele de fapt si temeiul de drept, considera intemeiate propunerile aprobate prin Raportul de verificare nr. 241.83397/28.11.2012 ,considera ca suma de 8.828,49 lei, trebuie sa fie constituita ca si debit.			
139.	S.C. DORIPESCO SA	Nota de constatare nr. 250102/28.08 .2013	Constatările formulate de Curtea de Conturi – Autoritatea de Audit – in Raportul nr. 51803/ A.P./ 19.10.2012; Adresa SDC nr. 246435/13.03.2013 din cadrul	Echipe de control, in urma verificarilor efectuate, avand in vedere motivele de fapt si temeiul de drept, considera intemeiate Constatările din Raportul nr. 51803– ale Autoritatii de Audit a Curtii de Conturi a Romaniei, iar in corelare cu Adresa SDC nr. 246435/13.03.2013 din cadrul			

			DGP-AMPOP;	DGP-AMPOP, suma de 15.247,80 lei, reprezentand corectie financiara in cuantum de 5 % din valoarea contractului de achizitii, se va constitui ca debit.			
140.	S.C. BLANC CASSA 99 IMPEX SRL	Raport de verificare nr. 248860/03.07 .2013	Verificarea aspectelor sesizate prin Nota DSAT nr. 245488/29.01.2013.	În conformitate cu prevederile Regulamentului (CE) nr. 498/2007 al Comisiei de stabilire a unor norme detaliate pentru punerea în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1198/2006 al Consiliului privind Fondul European pentru Pescuit, a Manualului de procedură pentru Control, Antifraudă, Nereguli și Recuperare Creanțe Bugetare, Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli din cadrul DGP - AM POP, considera ca aspectele sesizate prin Nota DSAT nr. 245488/29.01.2013, privind suspiciunea de neregula asupra Cererii de Finantare nr. RO 1121071101140276 nu se confirma.			
141.	S.C. ROMFISH SA	248749/01.07 .2013	Verificarea aspectelor sesizate prin Nota DSAT nr.246041/22.02.2013.	În conformitate cu prevederile Regulamentului (CE) nr. 498/2007 al Comisiei de stabilire a unor norme detaliate pentru punerea în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1198/2006 al Consiliului privind Fondul European pentru Pescuit, a Manualului de procedură pentru Control, Antifraudă, Nereguli și Recuperare Creanțe Bugetare, Compartimentul Control, Antifrauda si Nereguli din cadrul DGP - AM POP, considera ca aspectele sesizate prin Nota nr.246041/22.02.2013 privind suspiciunea de neregula asupra Cererii de finantare nr.RO 31 071112 04 24 0448 nu se confirma.			
142.	S.C. IALPESCO SA	PVC nr. 246263/05.03 .2013	Din analiza documentelor justificative, s-a constatat ca suma de suma de 25.500 lei, reprezentând prima pentru al	Echipa de control, in urma verificarilor efectuate, avand in vedere motivele de fapt si temeiul de drept, considera intemeiate Constatările din Raportul nr. 51803– ale Autoritatii de Audit a			

			<p>doilea an de conversie la acvacultura ecologica aferenta suprafetei de 17ha, aparținând fermei Ratca, a fost plătită eronat deoarece aceasta suprafata a ieșit din conversie in anul, fapt ce incalca prevederile Regulamentului (CE) nr. 498/2007 al Comisiei de stabilire a unor norme detaliate pentru punerea în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1198/2006 al Consiliului privind Fondul European pentru Pescuit.</p>	<p>Curtii de Conturi a Romaniei, iar in corelare cu Adresa SDC nr. 246435/13.03.2013 din cadrul DGP-AMPOP, suma de 25.500 lei, reprezentand corectie financiara in cuantum de 5 % din valoarea contractului de achizitii, se va constitui ca debit.</p>			
143.	S.C. GROUP MET-CAR SRL	PVC nr. 246329/08.03 .2013	<p>Nu au fost respectate prevederile art. 3 din HG 442/2009 privind stabilirea cadrului general de implementare a masurilor cofinanțate din Fondul European pentru Pescuit prin Programul Operațional pentru Pescuit 2007-2013 conform căruia pentru a fi eligibile cheltuielile...” <i>trebuie sa fie dovedite cu facturi sau cu alte documente contabile cu valoare probatorie, echivalenta facturilor , însoțite de documente de plata , potrivit legii, pe baza cărora cheltuielile sa poată fi auditate si identificate”</i> .</p>	<p>Echipe de control, in urma verificarilor efectuate, avand in vedere motivele de fapt si temeiul de drept, considera intemeiate Recomandările formulate de Curtea de Conturi – Autoritatea de Audit – adresa nr. 51803/ A.P./ 19.10.2012 si considera ca suma de <b>7.475 lei</b>, trebuia sa fie constituita ca si debit, conform reglementarilor in vigoare la momentul depunerii primei Cererii de Rambursare.</p>			
145.	S.C.	PVC nr.	Nu au fost respectate	Echipe de control, in urma verificarilor efectuate,			

	AGROFORES T BRATIA SRL	246347/08.03 .2013	prevederile art. 3 din HG 442/2009 privind stabilirea cadrului general de implementare a masurilor cofinanțate din Fondul European pentru Pescuit prin Programul Operațional pentru Pescuit 2007-2013 conform căruia pentru a fi eligibile cheltuielile...” <i>trebuie sa fie dovedite cu facturi sau cu alte documente contabile cu valoare probatorie, echivalenta facturilor , însoțite de documente de plata , potrivit legii, pe baza cărora cheltuielile sa poată fi auditate si identificate” .</i>	avand in vedere motivele de fapt si temeiul de drept, precum si documentele prezentate de catre beneficiar in urma Proiectului PROCESUL VERBAL de constatare a neregulilor si de stabilire a creantelor bugetare, considera ca suma de de <b>58.748,50 lei</b> nu trebuie sa fie constituita ca si debit, conform reglementarilor in vigoare.			
146.	S.C. DORIPESCO SA	PVC nr. 245350/23.01 .2013	Avand in vedere prevederile Contractului de Finantare-Instructiuni de plata pentru Beneficiari – pct. C “ Achizitia care nu are aviz favorabil devine cheltuiala neeligibila”, suma de 1500 de lei inclusa in cererea de rambursare nr. 1 este neeligibila ( din care FEP: 900 lei; BN: 600 lei); Recomandările formulate de Curtea de Conturi – Autoritatea de Audit – adresa nr. 51127/ A.P./ 20.07.2012 – Stadiul implementarii Raportului de Audit de Operatiuni 2010.	Echipe de control, in urma verificarilor efectuate, avand in vedere motivele de fapt si temeiul de drept, considera intemeiate propunerile aprobate prin Recomandările formulate de Curtea de Conturi – Autoritatea de Audit – adresa nr. 51127/ A.P./ 20.07.2012 – Stadiul implementarii Raportului de Audit de Operatiuni 2010, considera ca suma de 900,00 lei, fara TVA, trebuia sa fie constituita ca si debit, conform reglementarilor in vigoare la momentul depunerii Cererii de Rambursare nr. 1/13.12.2010.			
147.	S.C.	Raport de		In verificare la CCAN.			

	SINTEZA SA	verificare nr. 462153/31.02.2013					
148.	MIHAI DANIEL MANOLE	Raport de verificare nr.248859/03.07.2013	Verificarea aspectelor sesizate prin Nota DSAT nr. 245488/29.01.2013.	În conformitate cu prevederile Regulamentului (CE) nr. 498/2007 al Comisiei de stabilire a unor norme detaliate pentru punerea în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1198/2006 al Consiliului privind Fondul European pentru Pescuit, a Manualului de procedură pentru Control, Antifraudă, Nereguli și Recuperare Creanțe Bugetare, Compartimentul Control, Antifrauda și Nereguli din cadrul DGP - AM POP, considera ca aspectele sesizate prin Nota DSAT nr. 245488/29.01.2013, privind suspiciunea de neregula asupra Cererii de Finantare nr. RO 1120091101140309 nu se confirma.			
149.	S.C. SEA BELL TRADING SRL	PVC nr. 241899/12.09.2012	Au fost incalcate, la momentul depunerii Cererii de rambursare nr. 2 inregistrat la CR POP Bucuresti cu nr. 568/31.05.2011 prevederile urmatoarelor acte legislative/documente: Ordinul nr. 392/2009 privind aprobarea listei cu cheltuieli eligibile pentru proiectele finanțate în cadrul POP.	Echipa de control, in urma verificarilor efectuate, avand in vedere motivele de fapt si temeiul de drept, considera intemeiate propunerile aprobate prin Raportul de verificare nr. 241.833/07.09.2012 ,considera ca suma de 118.105,83 lei, trebuia sa fie constituita ca si debit, conform reglementarilor in vigoare la momentul depunerii Cererii de Rambursare nr. 2/31.05.2011.			
150.	S.C. PISCICOLA MURIGHIOL SA	PVC nr. 242289/10.10.2012	Nerespectarea de catre SC PISCICOLA MURIGHIOL SA, in calitate de beneficiar, a prevederilor alin. (2), al Art. 2 din Contractul de finantare nr. 4/07.07.2010 prin care „Durata de executie a prezentului contract de finantare nerambursabila este de 24 de	Echipa de control, in urma verificarilor efectuate, avand in vedere motivele de fapt si temeiul de drept considera ca au fost respectate procedurile in vigoare pentru rezilierea contractului nr. 4/07.07.2010 incheiat intre DGP AM POP si SC PISCICOLA MURIGHIOL SA, in consecinta se va constitui suma de 9.927.383,32 lei ca si debit, urmand procedurile legale de recuperare a acesteia.			

			<p>luni, data de 07.07.2012 reprezentand termenul limita pana la care beneficiarul poate depune ultima cerere de rambursare” cat si nerespectarea prevederilor alin (2) al Art. 3 din Actul aditional nr. 5/06/07.2012 la Contractul de finantare nr. 4/07.07.2010 prin care avea obligatia ca pana la data de 07.07.2012 sa depuna in contul de „Disponibil din debite recuperate din FEP” suma de 148.896,00 lei.</p> <p>Minuta intalnirii de conciliere nr. 241.551/22.08.2012;</p> <p>Nota de aprobare a incetarii contractului nr. 241.737/03.09.2012</p>			
151.	S.C. COMPLEX GRUP SRL	Raport de verificare nr.241174/27.07.2012	<p>Sesizarea domnului Dr. Ing. Stan Gheorghe, responsabil al proiectului depus de SC Complex Grup SRL, înregistrată la DGP – AMPOP cu nr. 239.628/24.04.2012, împotriva Deciziei DGP – AMPOP, prin care Cererea de finanțare nr. RO 21 191011 01 14 0340 a fost declarată neeligibilă.</p>	<p>Nota de control al DGCA nr. 229561/21.08.21.08.2012.</p> <p>Având în vedere incoerența Rapoartelor/Notificărilor/Verificarilor efectuate de către persoanele implicate, CCAN invocă o neregula neintenționată ( ce poate afecta absorbtia fondurilor europene - FEP). Proiectul depus de SC COMPLEX GRUP SRL cu nr. RO 2.1 191011 01 14 0340, să fie notificat ca eligibil, urmand sa treaca in în etapa de contractare. În caz contrar, CCAN, în virtutea Manualului de proceduri, va transmite direct documentele analizate către Departamentul de Lupta Antifrauda, în vederea analizării lor de către aceasta institutie.</p>		
152.	S.C. COMPLEX GRUP SRL	22.04.2013		In verificare la CCAN – Dosarele aferente Cererii de finantare sunt la DNA.		

153.	S.C. EULINK PRO SRL	Raport de verificare nr. 229568/10.09.2012	Adresa DGP-AMPOP nr.241.333/06.08.2012 privind Recomandările formulate de Curtea de Conturi – Autoritatea de Audit – in cadrul Raportului de audit nr. 50721/ A.P./ 21.05.2012.	În urma verificării documentației sus-menționate și având în vedere prevederile OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii si OUG nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, nu sunt necesare aplicarea corecțiilor financiare			
154.	S.C. ROVICO SA	PVC nr.242817/13.11.2012	SC ROVICO SRL , prin adresa nr. 45/27.08.2012 solicita “rezilierea Contractului de finantare mentionat mai sus (nr.56/23.12.2010), avand in vedere faptul ca societatea noastra nu a reusit sa obtina creditul bancar necesar cofinantarii proiectului.Mentionez ca dupa aprobarea rezilierii de catre dv. ,vom restitui integral sumele primite ca finantare nerambursabila pana la data incetarii Contractului de finantare”	Echipe de control, in urma verificarilor efectuate, avand in vedere motivele de fapt si temeiul de drept considera ca au fost respectate procedurile in vigoare pentru rezilierea contractului nr. 56/23.12.2010 incheiat intre DGP AM POP si SC ROVICO SA, in consecinta se va constitui suma de 1.671.00 lei ca si debit, urmand procedurile legale de recuperare a acesteia.			
155.	S.C. ESSOX PROD SRL	23.04.2013		In verificare la CCAN.			