

**REGULAMENT DE ORGANIZARE ȘI FUNCȚIONARE AL COMITETULUI DE  
SELECȚIE ȘI AL COMISIEI DE CONTESTAȚII PENTRU PROIECTELE AFERENTE  
MĂSURILOR DIN PROGRAMUL NAȚIONAL DE DEZVOLTARE RURALĂ 2007-2013  
(PNDR)**

**Articolul 1**

***Dispoziții generale***

- 1) Comitetul de Selecție reprezintă organismul tehnic cu responsabilități privind selectarea pentru finanțare a proiectelor depuse în cadrul măsurilor Programului Național de Dezvoltare Rurală (PNDR), în conformitate cu procedura de selecție prezentată în Capitolul 5.2.4 al programului.
- 2) Comisia de Contestații reprezintă organismul tehnic cu responsabilități privind soluționarea contestațiilor adresate privind rezultatele procesului de selecție a proiectelor pentru finanțare.
- 3) Comitetul de Selecție și Comisia de Contestații sunt organizate și funcționează în conformitate cu prevederile prezentului regulament de organizare și funcționare.
- 4) Lucrările Comitetului de Selecție și ale Comisiei de Contestații se desfășoară pe întreaga perioadă de implementare a Programului Național de Dezvoltare Rurală.

**Articolul 2**

***Definiții***

- 1) Termenul de „măsură” cuprinde atât măsurile propriu-zise ale PNDR cât și schemele, aferente măsurilor programului, prin care se acordă ajutoare de stat.
- 2) Termenul „sesiune de depunere” reprezintă perioada calendaristică în cadrul căreia APDRP poate primi proiecte din partea beneficiarilor.
- 3) Termenul „sesiune de selecție” reprezintă lucrările Comitetului de Selecție și ale Comisiei de Contestații, concretizate în decizia finală de finanțare.

**Articolul 3**

***Componența Comitetului de Selecție și Comisiei de Contestații***

- 1) Componența Comitetului de Selecție și a Comisiei de Contestații se stabilește prin ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale.
- 2) În situația în care persoana desemnată în Comitetul de Selecție sau Comisia de Contestații nu poate participa, din motive obiective, la lucrările unei sesiuni de selecție înlocuirea acesteia

se face prin convocarea supleantului care va prelua atribuțiile titularului. În acest caz persoana în cauză va transmite un document justificativ la DGDR AM PNDR.

- 3) Comitetul de Selecție și Comisia de Contestații sunt alcătuite după cum urmează: președinte, 2 membri și un secretar, pentru fiecare funcție în parte fiind prevăzut un supleant.
- 4) Comitetul de Selecție și Comisia de Contestații sunt prezidate de către Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale.

#### **Articolul 4**

##### ***Responsabilitățile Autorității de Management și ale Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit privind activitățile Comitetului de Selecție și ale Comisiei de Contestații***

- 1) DGDR AM PNDR stabilește, pentru fiecare măsură în parte, sumele alocate fiecărei sesiuni de depunere a proiectelor și le comunică Comitetului de Selecție și Comisiei de Contestații. Selecția proiectelor pentru măsurile cărora li se aplică procedura de selecție, cu excepția măsurilor 112 „Instalarea tinerilor fermieri”, 141 „Sprijinirea fermelor agricole de semi-subsistență” și 431, Sub-măsura 431.1, Faza 3 - „Sprijin financiar pentru pregătirea dosarelor pentru selecția GAL”, se realizează în Lei, cursul de schimb valutar Euro - Lei utilizat pentru conversia valorii alocate pentru fiecare sesiune de depunere fiind reprezentat de penultimul curs de schimb stabilit de Banca Centrală Europeană înainte de luna în care se desfășoară sesiunea de depunere.
- 2) DGDR AM PNDR comunică Comitetului de Selecție și Comisiei de Contestații valoarea raportată precum și suma totală disponibilă rezultată pentru selecție, atunci când, în cadrul unei sesiuni de depunere, valoarea publică totală a proiectelor depuse este mai mică decât alocarea aferentă sesiunii.
- 3) DGDR AM PNDR informează APDRP cu privire la suplimentarea sumelor aferente sesiunilor și monitorizează alocarea disponibilă pentru fiecare măsură în parte.
- 4) DGDR AM PNDR, cu consultarea Comitetului de Monitorizare, stabilește regulile de selecție și criteriile de departajare aferente măsurilor ce vor fi lansate pe parcursul perioadei de implementare.
- 5) DGDR AM PNDR asigură secretariatul Comitetului de Selecție și Comisiei de Contestații. În exercitarea acestei atribuții, DGDR AM PNDR verifică listele proiectelor depuse și rapoartele transmise de APDRP, înainte de convocarea Comitetului de Selecție.
- 6) Pentru măsura 141, implementată de AM PNDR, Direcția Strategii, Politici și Programe de Dezvoltare Rurală (DSPPDR) întocmește și înaintează secretariatului DGDR AM PNDR, pentru Comitetul de Selecție și Comisia de Contestații, listele proiectelor depuse împreună cu situațiile și rapoartele întocmite, conform Formulelor 1 și 3 ale prezentului Regulament, pentru fiecare măsură în parte, pe suport hârtie și electronic (CD).
- 7) Pentru măsurile implementate de APDRP, aceasta întocmește și înaintează secretariatului DGDR AM PNDR, pentru Comitetul de Selecție și Comisia de Contestații, listele proiectelor

depuse împreună cu situațiile și rapoartele întocmite, conform Formulelor 1 și 3 ale prezentului Regulament, pentru fiecare măsură în parte, pe suport hârtie și electronic (CD).

- a) În cazul în care pe parcursul procesului de verificare a listelor și rapoartelor transmise de către APDRP/DSPPDR se constată erori, neconcordanțe sau aspecte care necesită clarificări sau reverificări privind statutul, punctajul sau alte elemente relevante privind proiectele incluse pe lista de selecție, la solicitarea directorului general al AM PNDR, DSPPDR/APDRP va comunica în scris, după caz, clarificările, corecțiile sau rezultatele reverificărilor care se impun precum și documentele justificative aferente.
  - b) Reverificările la nivel APDRP se vor face prin completarea fișelor de eligibilitate/selecție E3.1 / E3.2, numai în ceea ce privește elementele solicitate spre reverificare. După reverificare, APDRP elaborează un raport asupra rezultatelor reverificărilor pe care îl comunică Comitetului de Selecție împreună cu copii după fișele E3.1 R (refăcută) și E3.2.R (refăcută).
- 8) Dacă pe parcursul desfășurării procesului de evaluare și selecție, precum și de soluționare a contestațiilor se constată greșeli de orice natură, DGDR AM PNDR și APDRP au obligația de a cerceta cauzele producerii acestora, de a identifica persoanele culpabile și de a dispune măsurile administrative corespunzătoare.

#### **Articolul 5**

##### ***Obligațiile membrilor Comitetului de Selecție și ai Comisiei de Contestații***

Președintele, membrii și secretarul Comitetului de Selecție și Comisiei de Contestații, în îndeplinirea atribuțiilor ce le revin ca urmare a prezentului Regulament au următoarele obligații:

- a) de a respecta întocmai regulile stabilite în cadrul prezentului Regulament,
- b) de a respecta confidențialitatea lucrărilor Comitetului de Selecție și Comisiei de Contestații.

#### **Articolul 6**

##### ***Atribuțiile Comitetului de Selecție***

- 1) Comitetul de Selecție se reunește în termen de 7 zile lucrătoare de la primirea, de către secretariatul DGDR AM PNDR, a listelor și rapoartelor de evaluare a proiectelor de la APDRP/DSPPDR sau de îndată, în situația convocării extraordinare ca urmare a aplicării prevederilor art. 6 alin. 10) sau art. 7 alin. 3).
- 2) Înaintea demarării lucrărilor, președintele, membrii și secretarul Comitetului de Selecție vor semna declarațiile de confidențialitate, în formatul prevăzut de Formularul 5 al prezentului Regulament.
- 3) Comitetul de Selecție analizează listele proiectelor depuse, pentru fiecare măsură în parte, transmise de către APDRP/DSPPDR și verificate în prealabil de DGDR AM PNDR.
- 4) În baza acestora, Comitetul de Selecție analizează dacă valoarea publică, exprimată în Lei, a proiectelor eligibile ce întrunesc pragul minim pentru măsurile ce prevăd acest lucru, supuse

selecției, este situată sub sau peste valoarea totală alocată unei măsuri în cadrul sesiunii de depunere.

- 5) Când valoarea publică totală a proiectelor eligibile ce nu prevăd un prag minim de punctaj sau când valoarea publică totală a proiectelor eligibile care au îndeplinit punctajul minim, pentru măsurile care prevăd acest lucru, se situează sub valoarea totală alocată unei măsuri în cadrul unei sesiuni de depunere, Comitetul de Selecție propune aprobarea pentru finanțare a tuturor proiectelor eligibile care au întrunit punctajul minim aferent acestor măsuri.
- 6) Când valoarea publică totală a proiectelor eligibile ce nu prevăd un prag minim de punctaj sau când valoarea publică totală a proiectelor eligibile care au îndeplinit punctajul minim, pentru măsurile care prevăd acest lucru, se situează peste valoarea totală alocată unei măsuri în cadrul unei sesiuni, Comitetul de Selecție analizează listele proiectelor eligibile / proiectelor eligibile care au îndeplinit punctajul minim, pentru măsurile care prevăd acest lucru și procedează astfel:

- a) pentru proiectele aferente măsurilor 121 și 123 și schemelor de ajutor de stat selecția se face în ordinea descrescătoare a punctajului de selecție.

În cazul proiectelor cu același punctaj, departajarea acestora, se face în funcție de valoarea eligibilă a proiectului, exprimată în Lei, în ordine crescătoare.

- b) pentru proiectele aferente măsurii 312 selecția se face în ordine descrescătoare a punctajului de selecție, iar pentru proiectele cu același punctaj, departajarea se va face în funcție de valoarea eligibilă a proiectului, exprimată în Lei, în ordine crescătoare.

- c) pentru proiectele aferente măsurii 313 selecția se desfășoară distinct pentru fiecare din cele patru componente ale măsurii în ordine descrescătoare a punctajului de selecție, iar pentru proiectele cu același punctaj, departajarea se va face în funcție de valoarea eligibilă a proiectului, exprimată în Lei, în ordine crescătoare.

- d) pentru proiectele aferente măsurii 322, selecția se face în ordinea descrescătoare a punctajului de selecție, în cadrul sumei alocate.

În cazul proiectelor cu același punctaj, departajarea acestora, se face în funcție de sectorul prioritar (componenta dominantă a proiectului ca și valoare eligibilă a proiectului), în următoarea ordine:

1. infrastructură de drum;
2. infrastructură de apă;
3. alimentare cu energie electrică;
4. altele.

În cazul în care există proiecte cu punctaj egal având aceeași încadrare ca și componentă dominantă a proiectului, selecția se va face în ordinea descrescătoare a valorii eligibile a proiectelor, exprimată în Lei.

- e) pentru proiectele aferente măsurii 112 selecția se face în ordinea descrescătoare a punctajului de selecție, în cadrul sumei alocate.

În cazul proiectelor cu același punctaj, departajarea acestora se face în ordinea următoarelor priorități:

1. beneficiarul are în proprietate exploatația agricolă;
2. beneficiarul este membru al unei forme asociative;
3. beneficiarul deține o fermă de semi-subzistență.

f) pentru proiectele aferente măsurii 141 selecția se face în ordinea descrescătoare a punctajului de selecție, în cadrul sumei alocate.

În cazul proiectelor cu același punctaj, departajarea acestora se face în ordinea următoarelor priorități:

1. beneficiarul realizează investiție;
2. beneficiarul este membru al unei forme asociative;
3. beneficiarul are vârsta sub 40 de ani.

g) pentru proiectele aferente Măsurii 431, Sub-măsura 431.1, Faza 3 - „Sprijin financiar pentru pregătirea dosarelor pentru selecția GAL”, selecția se face în ordinea descrescătoare a punctajului de selecție.

În cazul proiectelor cu același punctaj, departajarea acestora se face în ordinea descrescătoare a punctajului obținut pentru criteriul de selecție nr. 1, iar în situația în care există proiecte cu același punctaj pentru criteriul nr. 1, departajarea se va face în ordinea descrescătoare a punctajului de selecție pentru criteriul nr. 4.

- 7) În situația în care valoarea publică a ultimului proiect selectat conduce la depășirea sumei alocate pe sesiune, proiectul va fi finanțat în totalitate prin suplimentarea alocării aferente sesiunii în cauză, atunci când este cazul.
- 8) În situația în care și după aplicarea criteriilor de departajare vor exista proiecte cu același punctaj și aceeași valoare eligibilă sau aceleași priorități, toate acestea vor fi selectate pentru finanțare prin suplimentarea alocării aferente sesiunii în cauză.
- 9) În situația în care după finalizarea Raportului de selecție aferent ultimei sesiuni de depunere a proiectelor organizate într-un an, vor exista proiecte neselectate având același punctaj cu ultimul proiect admis la finanțare, prin excepție de la prevederile alin. 8), Comitetul de Selecție poate decide, pe baza unei note justificative aprobate de ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale, selectarea pentru finanțare a tuturor proiectelor fără finanțare aflate în această situație prin suplimentarea alocării aferente sesiunii în cauză. În acest sens, Comitetul de Selecție se va întruni într-o sesiune extraordinară și va întocmi un Raport de Selecție suplimentar.
- 10) În situația în care în urma finalizării selecției pentru ultima sesiune de depunere dintr-un an sunt înregistrate proiecte care nu au primit finanțare ca urmare a depășirii plafonului alocat per sesiune, valoarea disponibilă rezultată în urma aplicării regularizării după finalizarea sesiunii de selecție conform art. 12 alin. (3) va fi utilizată pentru finanțarea proiectelor eligibile nefinanțate aferente fiecărei sesiuni de depunere din anul respectiv, cu respectarea

prevederilor alin (5)-(8). În acest sens, Comitetul de Selecție se va întruni într-o sesiune extraordinară și va întocmi un Raport de Selecție suplimentar.

10<sup>1</sup>) Pentru măsura 322, în situația în care în urma finalizării selecției pentru ultima sesiune de depunere dintr-un an sunt înregistrate proiecte reportate și/sau proiecte care au parcurs două sesiuni de selecție care nu au primit finanțare ca urmare a depășirii plafonului alocat per sesiune, valoarea disponibilă rezultată în urma aplicării regularizării după finalizarea sesiunii de selecție conform art. 12 alin. (3) va fi utilizată pentru finanțarea proiectelor reportate și/sau a celor care au parcurs două sesiuni de selecție aferente fiecărei sesiuni de depunere din anul respectiv, cu respectarea prevederilor alin (5) – (8), în măsura în care nu au fost retrase de către solicitanți. În acest sens, Comitetul de Selecție se va întruni într-o sesiune extraordinară și va întocmi un Raport de Selecție suplimentar.”

10<sup>2</sup>) În vederea aplicării prevederilor alin 10) și 10<sup>1</sup>), APDRP va centraliza proiectele eligibile nefinanțate sau reportate, după caz, în urma analizei rapoartelor de selecție și a rapoartelor de contestații aferente anului în cauză, și le va înainta DGDR – AM PNDR pentru organizarea unei sesiuni extraordinare a Comitetului de Selecție, în vederea întocmirii unui Raport de Selecție suplimentar.

11) Pentru măsurile PNDR ce vor fi lansate ulterior, selecția, inclusiv departajarea proiectelor, se va desfășura în conformitate cu regulile de selecție și criteriile de departajare, elaborate de DGDR AM PNDR cu consultarea Comitetului de Monitorizare, regulile de selecție urmând a fi incluse în prezentul Regulament și aprobate prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.

12) În situația în care pe parcursul lucrărilor, Comitetul de Selecție constată erori, neconcordanțe, aspecte care necesită clarificări sau reverificări privind statutul, punctajul sau alte elemente relevante privind proiectele incluse pe lista de selecție, Comitetul de Selecție:

- a) poate solicita APDRP/ DSPPDR analiza situațiilor identificate și, după caz, corectarea, clarificarea și/sau reverificarea proiectelor în cauză;
- b) poate decide reverificarea, de către membrii Comitetului, a proiectelor pentru care au fost constatate erori, neconcordanțe sau aspecte care necesită clarificări sau reverificări privind statutul, punctajul sau alte elemente relevante;

13) În situația menționată la alin. 12, Comitetul de Selecție poate decide suspendarea lucrărilor sau întocmirea unui raport de selecție parțial pentru proiectele incluse în listele de selecție care nu au fost retransmise APDRP/DSPPDR spre analiză sau supuse reanalizării membrilor Comitetului de Selecție.

14) După parcurgerea procedurii de selecție și după caz, a celei de departajare, secretarul Comitetului de Selecție întocmește minuta întâlnirii și Raportul de selecție, conform Formularului 2 al prezentului Regulament, care sunt semnate de președinte, membri și secretar.

15) Comitetul de Selecție convocat extraordinar ca urmare a aplicării prevederilor art. 6 alin. 12) lit. a), art. 7 alin. 3), în condițiile prevăzute la alin.1), analizează situația transmisă de

APDRP/DSPPDR, însoțită după caz, de documentele justificative, iar secretarul Comitetului de Selecție întocmește minuta întâlnirii și Raportul de selecție rectificat.

- 16) În situația în care, ca urmare a rectificării rapoartelor de selecție, se produc modificări cu privire la încadrarea proiectelor într-una din listele prevăzute în Formularul 2, rectificarea rapoartelor de selecție se va face cu respectarea prevederilor alin. 5), 6), 7) și a alocării financiare aferente sesiuni în cauză.
- 17) Rapoartele de selecție rectificate se semnează de președinte, membri și secretar.

### **Articolul 7** ***Rapoartele de Selecție***

- 1) Rapoartele de Selecție întocmite de secretarul comitetului sunt semnate de președinte și membri și înaintate directorului general al DGDR AM PNDR.
- 2) Directorul general al DGDR AM PNDR aprobă raportul în termen de 2 zile lucrătoare de la primire și comunică APDRP/DSPPDR o copie a acestuia. În lipsa directorului general, raportul va fi aprobat de directorul general adjunct al AM PNDR. APDRP/DSPPDR va verifica de îndată conformitatea datelor din rapoarte, notificarea solicitanților efectuându-se numai după această verificare.
- 3) În situația în care, ca urmare a primirii raportului de selecție aprobat, APDRP/DSPPDR constată existența unor erori în datele prezentate, acestea vor fi centralizate într-o listă ce va fi trimisă de îndată secretarului Comitetului de Selecție în vederea convocării extraordinare a Comitetului de Selecție.
- 3<sup>1</sup>) În situația în care APDRP sau DGDR AM PNDR în urma controalelor efectuate în anul calendaristic în care au fost organizate sesiunile de selecție a proiectelor, constată existența unor erori în aplicarea procedurii de selecție, aprobate prin prezentul regulament, respectiv referitor la aplicarea criteriilor de evaluare și de selecție, ierarhizarea și departajare a proiectelor, erori care prin natura lor nu au putut fi identificate de beneficiari în vederea contestării în termen și au împiedicat selectarea pentru finanțare a proiectelor în cauză, APDRP sau DGDR AM PNDR va înștiința Comitetul de Selecție în vederea unei convocări extraordinare pentru întocmirea unui raport de selecție individual. Finanțarea acestor proiecte va fi asigurată din anvelopa totală a măsurii, cu excepția situației în care toate fondurile alocate măsurii au fost scoase la licitație când finanțarea proiectului se face în limita fondurilor constituite potrivit prevederilor art.12.
- 4) Raportul de selecție rectificat conform prevederilor alin.(3<sup>1</sup>) și art. 6 alin. 15) și raportul suplimentar întocmit conform art. 6 alin 9) și 10) se aprobă de directorul general, iar în lipsa acestuia de directorul general adjunct al AM PNDR și este comunicat APDRP/DSPPDR, în vederea publicării pe site-ul MAPDR și APDRP și notificării solicitanților.
- 5) În termen de 3 zile lucrătoare de la verificarea raportului de selecție aprobat sau primirea raportului de selecție rectificat sau a raportului de selecție suplimentar, APDRP/DSPPDR va notifica solicitanții privind rezultatele procesului de selecție.

## **Articolul 8**

### ***Soluționarea contestațiilor***

- 1) Contestațiile privind decizia de finanțare a proiectelor rezultată ca urmare a aplicării procesului de selecție vor fi depuse, în termen de 5 zile lucrătoare de la primirea notificării, la Oficiul Județean de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit (OJPDRP) sau la Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală (DADR) responsabile de primirea proiectului.
- 2) Pentru măsurile implementate de APDRP, contestațiile depuse în mod eronat la sediul MAPDR se redirecționează la APDRP, care le direcționează la OJPDRP/CRPDRP/DSC-SES în vederea instrumentării. Contestațiile depuse în mod eronat la sediul APDRP central / CRPDRP vor fi direcționate la OJPDRP în vederea înregistrării și la CRPDRP/DSC-SES în vederea instrumentării.
- 3) Pentru măsurile implementate de AM PNDR, contestațiile depuse în mod eronat la sediul MAPDR/APDRP/DGDR AM PNDR se redirecționează la Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală responsabilă în vederea instrumentării contestației.
- 4) Pentru activitățile de selecție din responsabilitatea APDRP, soluționarea contestațiilor urmează prevederile procedurii specifice a APDRP, urmând ca, în termen de 10 zile lucrătoare de la primire, entitatea responsabilă să se pronunțe asupra contestației și să transmită APDRP central raportul asupra rezultatelor contestației împreună cu o copie a contestației, a notificării și a documentelor justificative aferente acestuia.
- 5) În ziua imediat următoare expirării termenului maxim de instrumentare a contestațiilor, APDRP transmite secretariatului DGDR AM PNDR situația centralizată a contestațiilor depuse, conform Formularului 3 al prezentului Regulament, pentru fiecare măsură în parte, împreună cu o copie a rapoartelor de contestație, a contestațiilor, a notificărilor și a documentelor justificative aferente.
- 6) Pentru activitățile de selecție din responsabilitatea DGDR AM PNDR, soluționarea contestațiilor urmează prevederile procedurii specifice a DGDR AM PNDR, urmând ca, în termen de 10 zile lucrătoare de la primire, entitatea responsabilă să se pronunțe asupra contestației și să transmită DSPPDR raportul asupra rezultatelor contestației împreună cu o copie a contestației, a notificării și a documentelor justificative aferente acestuia.
- 7) În ziua imediat următoare expirării termenului maxim de instrumentare a contestațiilor, DSPPDR transmite secretariatului DGDR AM PNDR situația centralizată a contestațiilor depuse, conform Formularului 3 al prezentului Regulament, pentru fiecare măsură în parte, împreună cu o copie a rapoartelor de contestație, a contestațiilor, a notificărilor și a documentelor justificative aferente.
- 8) Comisia de Contestații se reunește în termen de 2 zile lucrătoare de la primirea situației privind contestațiile depuse sau în condițiile prevăzute la art.8 alin. 23).

- 9) Înaintea demarării lucrărilor, președintele, membrii și secretarul Comisiei de Contestații vor semna declarațiile de confidențialitate și imparțialitate, în formatul prevăzut de Formularul 6 al prezentului Regulament.
- 10) Pentru soluționarea contestațiilor, Comisia de Contestații va desfășura următoarele activități:
- analizarea rapoartelor înaintate de APDRP (central și regional) / DSPPDR(DADR) precum și verificarea concordanței lor cu documentele justificative transmise;
  - verificarea rapoartelor Comitetului de Selecție.
- 11) În situația în care există aspecte de ordin tehnic sau juridic care necesită o opinie de specialitate, Comisia de Contestații poate solicita în scris opinia unui expert, ce va avea un rol consultativ.
- 12) În urma analizei raportului și a documentelor justificative aferente unei contestații, Comisia de Contestații poate solicita APDRP/DSPPDR, copii ale unor documente justificative suplimentare din dosarul cererii de finanțare.
- 13) a) În situația în care Comisia de Contestații consideră că informațiile prezentate în rapoartele de contestații ale APDRP/DSPPDR sau în documentele justificative atașate sunt incomplete, neclare, prezintă erori, sau sunt neconcludente sau insuficient motivate, aceasta transmite contestația la APDRP nivel central/DSPPDR, cu solicitarea de reevaluare a proiectului și întocmire a fișelor E3.1 și E3.2 în ceea ce privește elementele contestate. După reevaluare, APDRP nivel central/DSPPDR întocmește o nouă fișă de verificare a criteriilor de eligibilitate și o nouă fișă de evaluare a criteriilor de selecție numai pentru elementele contestate, și elaborează un raport asupra rezultatelor reevaluării pe care îl comunică Comisei de Contestații împreună cu copii după fișele E3.1 R (refăcută) și E3.2.R (refăcută).
- b) La solicitarea Comisiei de Contestații sau în situația în care pe parcursul reevaluării de către APDRP/DSPPDR, conform alin. 13) lit. a), apar elemente care pot influența eligibilitatea proiectului, APDRP/DSPPDR va reverifica integral proiectul și va transmite Comisiei de Contestații un raport complet asupra rezultatelor acestei reverificări.
- 14) În situația în care constatările Comisiei de Contestații diferă de cele cuprinse în rapoartele de reverificare ale APDRP nivel central/DSPPDR, soluția finală este cea dată de Comisia de Contestații, și consemnată pentru fiecare contestație în parte, într-o notă justificativă care va fi atașată la dosarul cererii de finanțare în cauză.
- 15) Comisia de Contestații va întocmi un raport de contestație, pentru fiecare măsură în parte, care va cuprinde rezultatul contestațiilor și situația proiectelor, după cum urmează:
- I. *dacă proiectul nu respectă criteriile de eligibilitate sau este neconform*, Comisia de Contestații decide, în raportul său, respingerea contestației și returnarea proiectului către beneficiar,
  - II. *dacă proiectul respectă criteriile de eligibilitate*
    - a) pentru măsurile ce prevăd punctaj minim, în situația în care în urma contestației se constată că:
      - i. proiectul nu întrunește punctajul minim prevăzut sau întrunește punctajul minim prevăzut dar nu întrunește punctajul și/sau criteriile de departajare care i-ar fi

- asigurat finanțarea în cadrul sesiunii, Comisia de Contestații decide respingerea contestației și returnarea proiectului către beneficiar;
- ii. proiectul întrunește punctajul și/sau criteriile de departajare care i-ar fi asigurat finanțarea în cadrul sesiunii, Comisia de Contestații decide admiterea contestației și finanțarea proiectului prin suplimentarea alocării aferente sesiunii în cauză, dacă este cazul;
- b) pentru măsurile ce nu prevăd punctaj minim, cu excepția măsurii 322, în situația în care în urma contestației se constată că:
- i. proiectul nu întrunește punctajul și/sau criteriile de departajare care i-ar fi asigurat finanțarea în cadrul sesiunii, Comisia de Contestații decide, în raportul său respingerea contestației și returnarea proiectului către beneficiar;
  - ii. proiectul întrunește punctajul și/sau criteriile de departajare care i-ar fi asigurat finanțarea în cadrul sesiunii, Comisia de Contestații decide, în raportul său, admiterea contestației și finanțarea proiectului prin suplimentarea alocării aferente sesiunii în cauză, dacă este cazul.
- c) pentru proiectele aferente măsurii 322, în situația în care în urma contestației se constată că:
- i. proiectul nu întrunește punctajul și/sau criteriile de departajare care i-ar fi asigurat finanțarea în cadrul sesiunii, Comisia de Contestații decide, în raportul său:
    - admiterea contestației și reportarea proiectului în prima sesiune de selecție organizată după soluționarea contestației pentru a urma procedura normală de selecție în situația în care proiectul a obținut un punctaj mai mare în urma reevaluării;
    - respingerea contestației și reportarea proiectului în prima sesiune de selecție organizată după soluționarea contestației pentru a urma procedura normală de selecție, în situația în care proiectul a obținut un punctaj mai mic sau egal decât cel acordat inițial;
    - respingerea contestației și returnarea proiectului către beneficiar, în situația în care acesta se află la a doua sesiune de selecție;
  - ii. proiectul întrunește punctajul și/sau criteriile de departajare care i-ar fi asigurat finanțarea în cadrul sesiunii, Comisia de Contestații decide, în raportul său, admiterea contestației și finanțarea proiectului prin suplimentarea alocării aferente sesiunii în cauză, dacă este cazul.

*III. dacă contestația nu este depusă în termenul prevăzut la alin.(1), Comisia de Contestații decide respingerea contestației.*

15<sup>1</sup>) În situația în care toate fondurile alocate unei măsuri au fost scoase la licitație, finanțarea proiectelor selectate ca urmare a admiterii contestațiilor conform dispozițiilor art. 15, pct. II, lit. a) ii, b) ii și c) ii, se va realiza în limita fondurilor disponibile conform prevederilor art. 12.

16) Lucrările și deciziile Comisiei de Contestații se consemnează într-o minută întocmită de secretarul comisei și semnată de președinte, membri și secretar.

- 17) Raportul întocmit de Comisia de Contestații, conform Formularului 4 al prezentului Regulament, cuprinzând rezultatul contestațiilor este semnat de membri și secretar și aprobat de Președintele Comisiei de Contestații.
- 18) Secretarul Comisiei de Contestații va comunica APDRP/DSPPDR o copie a raportului de contestații în vederea notificării solicitanților, precum și o copie a fișelor E3.1R și E3.2R refăcute, conform alin. (13) și/sau a notelor justificative prevăzute la alin (14) pentru a fi atașate dosarului cererii de finanțare.
- 19) Raportul de contestații se publică pe site-ul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale și/sau al Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit.
- 20) APDRP/DSPPDR (DADR) răspunde de aducerea la îndeplinire a prevederilor raportului de contestație și de notificarea solicitanților în termen de 2 zile lucrătoare de la primirea acestuia.
- 21) Termenul pentru a răspunde contestațiilor adresate este de 30 de zile lucrătoare de la ultima zi de primire a contestațiilor. Termenul se poate prelungi cu 15 zile lucrătoare în cazul solicitării Comisiei de Contestații de reverificare a unei contestații la APDRP nivel central/DSPPDR.
- 21<sup>1</sup>) În situația în care în urma finalizării contestațiilor, respectiv după publicarea raportului de contestații pe site-ul MADR și/sau al APDRP și notificarea beneficiarilor, după caz, se constată de către comisia de contestații în baza unor sesizări venite din partea APDRP sau a beneficiarilor, existența unor erori în raportul de contestații care nu produc schimbări în selecția proiectelor ca finanțate sau nefinanțate, se vor opera de urgență în raportul de contestații de către DGDR AM PNDR și/sau APDRP, în baza unei erate elaborată de către DGDR AM PNDR și/sau APDRP și aprobată de președintele comisiei de contestații. Raportul de contestații rectificat și erata vor fi publicate pe site-urile MADR și APDRP;
- 21<sup>2</sup>) În situația în care în urma finalizării contestațiilor, respectiv după publicarea raportului de contestații pe site-ul MADR și/sau al APDRP înaintea notificării beneficiarilor, se constată de către comisia de contestații în baza unor sesizări venite din partea APDRP/DGDR AM PNDR sau altor persoane interesate, existența unor erori în raportul de contestații ce constau în modificări ale valorii eligibile ale proiectului, ale punctajului, modificări privind eligibilitatea proiectului, ale componentei dominante, ierarhizarea și departajarea proiectelor, și altele asemenea care au drept consecință schimbări în selecția proiectelor ca finanțate sau nefinanțate, respectiv reportate, eligibile fără finanțare, retrase, neeligibile și alte situații, se va convoca de urgență Comisia de Contestații. Aceasta nu va reanaliza contestațiile, atribuțiile fiind limitate la confirmarea erorilor care vor fi cuprinse într-o erată și la întocmirea Raportului de contestații rectificat, ce vor fi publicate pe site-urile MADR și APDRP.
- 22) În privința contestațiilor depuse în cadrul măsurii 142, DSPPDR centralizează contestațiile instrumentate de DADR pe măsura primiri lor, acestea urmând a fi analizate în cadrul reuniunii Comisiei de Contestații convocată conform prevederilor art.8 alin. 8) pentru măsurile ce prevăd procedură de selecție.

- 23) În situația în care Comisia de Contestații nu a fost convocată în termen o lună de la ultima reuniune, aceasta va fi convocată în ședință extraordinară în scopul analizării contestațiilor depuse pentru măsura 142.

### **Articolul 9** ***Reportarea proiectelor***

- 1) Începând cu prima sesiune de depunere a proiectelor organizată pentru anul 2009, pentru măsurile 112, 121, 123, inclusiv schemele de ajutor de stat aferente, 141, 312, 313 și 431, Sub-măsura 431.1, Faza 3 proiectele eligibile dar fără finanțare, proiectele care au fost declarate neeligibile și, respectiv proiectele eligibile dar care nu au îndeplinit punctajul minim pentru măsurile unde este impusă această condiție vor fi returnate beneficiarilor, după finalizarea sesiunii de selecție. Se vor returna beneficiarilor originalele cererilor de finanțare depuse, iar APDRP, respectiv DGDR AM PNDR, se vor asigura că dețin copia cererii de finanțare necesară pentru eventualele verificări ulterioare.
- 2) Pentru măsura 322, proiectele eligibile dar fără finanțare, ca urmare a depășirii sumei alocate pe sesiune, vor fi incluse automat în următoarea sesiune de selecție și vor participa la procedura normală de selecție.
- 3) APDRP va evidenția în listele proiectelor depuse pentru măsura 322, transmise către DGDR AM PNDR, proiectele reportate din sesiunea anterioară.
- 4) În situația modificării criteriilor și/sau punctajelor de selecție aferente măsurii 322, solicitanții tuturor proiectelor depuse în cadrul sesiunii de selecție anterioare celei pentru care sunt aplicabile modificările sau, după caz, solicitanții proiectelor reportate, sunt informați de către APDRP asupra noilor criterii și asupra opțiunii de a retrage proiectele în vederea actualizării și redepunerii acestora.
- 5) Pentru situația prevăzută la alin. (4), în cazul în care solicitanții nu optează pentru retragerea proiectelor, proiectele reportate în cadrul măsurii 322 vor fi reevaluate de către APDRP, conform criteriilor aplicabile sesiunii în care sunt reportate.
- 6) După parcurgerea a 2 sesiuni de selecție aferente măsurii 322, proiectele eligibile care nu au fost selectate pentru finanțare vor fi restituite potențialilor beneficiari.

### **Articolul 10** ***Suplimentarea alocărilor***

În situațiile prevăzute de art. 6 alin. (7), (8), (9) și (10) și art. 8 alin. (15) pct. II lit. a) ii și b) ii, suplimentarea alocării pe sesiune se va realiza, pentru fiecare măsură în parte, din cadrul anvelopei financiare totale a măsurii, în limita fondurilor alocate pe fiecare măsură în parte.

### **Articolul 11** ***Reportarea fondurilor***

- 1) În cazul în care suma alocată pe măsură în cadrul unei sesiuni nu este acoperită de valoarea publică totală a proiectelor depuse, suma rămasă (diferența dintre suma alocată și valoarea publică totală a proiectelor depuse) va fi reportată în cadrul următoarei sesiuni de depunere
- 2) Pentru fiecare măsură în parte, reportul rezultat în urma sesiunilor de selecție desfășurate va fi regularizat în cadrul unei sesiuni de regularizare.
- 3) Sumele disponibile în urma ultimei sesiuni de selecție desfășurate în cursul unui an sunt reportate în cadrul anvelopei financiare totale a măsurii.

## **Articolul 12** ***Sesiunea de regularizare***

- 1) Pentru sesiunea de regularizare nu se primesc proiecte.
- 2) Valoarea disponibilă pentru sesiunea de regularizare (**VS**), este calculată scăzând din alocarea anuală totală aferentă măsurii (**A**) (formată din suma alocărilor stabilite pentru fiecare sesiune de depunere în parte), valoarea publică a contractelor încheiate (**Vc**) și adunând valoarea publică a proiectelor reziliate (**Vr**) și valoarea publică a proiectelor neîncheiate (**Vn**), până la data organizării sesiunii de regularizare.

$$VS = A - Vc + Vr + Vn$$

- 3) În etape intermediare, în vederea monitorizării fluxului financiar, precum și în situația în care la momentul organizării sesiunii de regularizare există proiecte în curs de contractare, aferente sesiunilor pentru care se face regularizarea, valoarea publică totală aferentă acestora, reprezentând diferența dintre valoarea publică a proiectelor selectate (**Vs**) și valoarea publică a proiectelor contractate (**Vc**), va fi inclusă în formula de calcul prevăzută la alin (2), fiind scăzută din alocarea anuală.

$$VS = A - Vc - (Vs - Vc) + Vr + Vn$$

- 4) Valoare disponibilă rezultată în urma sesiunii de regularizare organizată conform alin 2) va fi reportată la anvelopa totală a măsurii.

## **Articolul 13** ***Deciziile Comitetului de Selecție și ale Comisiei de Contestații***

Deciziile se iau în unanimitate de către președinte și membri și sunt consemnate în minute și în formularele 2 și 4 de către secretar.

## **Articolul 14** ***Organizarea reuniunilor***

- 1) Reuniunile Comitetului de Selecție și Comisiei de Contestații se desfășoară la sediul MAPDR.
- 2) Pentru organizarea activităților Comitetului de Selecție și Comisiei de Contestații, președintele are următoarele atribuții:
  - a) Decide convocarea și organizarea reuniunilor;
  - b) Asigură respectarea prevederilor prezentului Regulament de Organizare și Funcționare de către membrii Comitetului de Selecție și Comisiei de Contestații;
  - c) Reprezintă Comitetul de Selecție sau Comisia de Contestații în raport cu celelalte instituții implicate în desfășurarea procesului de selecție.
- 3) Pentru organizarea activităților Comitetului de Selecție și Comisiei de Contestații, secretarul are următoarele atribuții:
  - a) Convocarea și organizarea reuniunilor.
  - b) Multiplicarea documentelor.
  - c) Redactarea de rapoarte/minute;
  - d) Asigurarea corespondenței între factorii de decizie privind procesul de selecție (AM, APDRP, Comitet de Selecție, Comisie de Contestații) în termenele prevăzute de prezentul Regulament;
  - e) Păstrarea tuturor documentelor cu privire la reuniunile Comitetului de Selecție și ale Comisiei de Contestații.

## **Articolul 15**

### ***Prevederi tranzitorii***

- 1) În termen de 20 de zile de la intrarea în vigoare a ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale de modificare sau completare a Regulamentului de Organizare și Funcționare al Comitetului de Selecție și Comisiei de Contestații, APDRP/DSPPDR vor adapta procedurile proprii în vederea respectării obligațiilor ce revin conform Regulamentului.
- 2) Formatul formularelor 2 și 4 se va modifica în conformitate cu prevederile art. 9 după finalizarea ultimei sesiuni de selecție aferentă anului 2008.

**Art.II** – (1) Prin excepție de la prevederile art.8 alin.(4) și alin.(6) din anexa la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 351/2009, cu modificările și completările ulterioare, pentru motive temeinice, termenul prevăzut pentru entitatea responsabilă de soluționarea contestațiilor conform procedurilor specifice ale APDRP/DGDR AM PNDR se poate prelungi cu cel mult 60 de zile. După expirarea termenului prevăzut aceasta va comunica APDRP central/DSPPDR raportul asupra rezultatelor contestației împreună cu o copie a contestației, a notificării și a documentelor justificative aferente acestuia.

(2) Prin excepție de la prevederile art.8 alin.(21) din anexa la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 351/2009, pentru motive temeinice, termenul pentru a răspunde contestațiilor de către Comisia de Contestații este de 30 de zile lucrătoare de la data primirii de la APDRP/DSPPDR a contestațiilor instrumentate, conform prevederilor alin.(1). Termenul se poate prelungi cu 15 zile lucrătoare în cazul solicitării Comisiei de Contestații de reverificare a unei contestații la APDRP nivel central/DSPPDR.

(3) Motivele temeinice, prevăzute la alin.(1) și (2) se prezintă într-o notă justificativă aprobată de ministrul agriculturii și dezvoltării rurale la propunerea APDRP/DGDR AM PNDR

sau a Comisiei de contestație, după caz, ce se va anexa la dosarul privind soluționarea contestațiilor.

**Art.III** - (1) Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale poate desemna participarea a doi consilieri personali, în calitate de observatori, la lucrările Comitetului de Selecție și/sau Comisiei de Contestații constituit în conformitate cu prevederile Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 351/2009, cu modificările și completările ulterioare .

(2) Nominalizarea observatorului se va face în scris și se va depune la secretariatul DGDR AM PNDR. Observatorul care participă la lucrările Comitetului de Selecție și/sau Comisiei de Contestații va semna formularul 5 privind respectarea confidențialității privind informațiile și datele cu care vine în contact, anexă la Regulamentul aprobat prin Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 351/2009, cu modificările și completările ulterioare.