

**Regulament de organizare și funcționare al Comitetului de Selecție și al Comisiei de Contestații
pentru proiectele aferente măsurilor din
Programul Național de Dezvoltare Rurală 2007-2013 (PNDR)**

Articolul 1
Dispoziții generale

- 1) Comitetul de Selecție reprezintă organismul tehnic cu responsabilități privind selectarea pentru finanțare a proiectelor depuse în cadrul măsurilor Programului Național de Dezvoltare Rurală (PNDR), în conformitate cu procedura de selecție prezentată în Capitolul 5.2.4 al programului.
- 2) Comisia de Contestații reprezintă organismul tehnic cu responsabilități privind soluționarea contestațiilor adresate privind rezultatele procesului de evaluare a proiectelor pentru finanțare.
- 3) Comitetul de Selecție și Comisia de Contestații sunt organizate și funcționează în conformitate cu prevederile prezentului regulament de organizare și funcționare.
- 4) Lucrările Comitetului de Selecție și ale Comisiei de Contestații se desfășoară pe întreaga perioadă de implementare a Programului Național de Dezvoltare Rurală.

Articolul 2
Definiții

- 1) Termenul de „măsură” cuprinde atât măsurile propriu-zise ale PNDR cât și schemele, aferente măsurilor programului, prin care se acordă ajutoare de stat.
- 2) Termenul „sesiune de depunere” reprezintă perioada calendaristică în cadrul căreia APDRP sau, după caz, DGDR-AM PNDR poate primi proiecte din partea potențialilor beneficiari ai Programului.
- 3) Termenul „sesiune de selecție” reprezintă lucrările Comitetului de Selecție și ale Comisiei de Contestații, concretizate în decizia finală de finanțare.

Articolul 3
Componența Comitetului de Selecție și Comisiei de Contestații

- 1) Componența Comitetului de Selecție și a Comisiei de Contestații se stabilește prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.
- 2) Comitetul de Selecție și Comisia de Contestații sunt alcătuite, după cum urmează: președinte, membri și secretariat, pentru fiecare funcție în parte fiind prevăzut un suplent. În cadrul Comisiei de Contestații își vor desfășura activitatea și consultanții permanenți desemnați de către conducerea DGDR-AM PNDR și APDRP cu competențe în procedurile de evaluare și selecție aplicabile pe măsurile din PNDR pe care s-au depus proiectele a căror evaluare a fost contestată de beneficiar.

Anexă la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr.28 din 31 ianuarie 2011

- 3) În situația în care persoana desemnată în Comitetul de Selecție sau Comisia de Contestații nu poate participa, din motive obiective, la lucrările unei sesiuni de selecție înlocuirea acesteia se face prin convocarea supleantului care va prelua atribuțiile titularului. În acest caz persoana în cauză va transmite un document justificativ la DGDR-AM PNDR.
- 4) Comitetul de Selecție și Comisia de Contestații sunt prezidate de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.
- 5) Secretariatul Comitetului de Selecție este îndeplinit de către Serviciul monitorizare și raportări din cadrul DGDR-AM PNDR.
- 6) Secretariatul Comisiei de Contestații este îndeplinit de către Serviciul Control din cadrul DGDR-AM PNDR.

Articolul 4

Obligațiile Comitetului de Selecție și ale Comisiei de Contestații

Președintele, membrii, consultanții permanenți și secretarul Comitetului de Selecție și Comisiei de Contestații, în îndeplinirea atribuțiilor ce le revin ca urmare a prezentului Regulament, au următoarele obligații:

- a) de a respecta întocmai regulile stabilite în cadrul prezentului Regulament,
- b) de a respecta confidențialitatea lucrărilor și imparțialitatea în adoptarea deciziilor Comitetului de Selecție și Comisiei de Contestații;
- c) adoptarea deciziilor se face numai de către președinte și membri, în unanimitate;
- d) consemnarea de către secretar în minute și rapoarte a deciziilor adoptate în cadrul Comitetului de selecție și Comisiei de Contestații.

Articolul 5

Lansarea sesiunii de depunere a proiectelor

- 1) Criteriile de selecție aferente fiecărei măsuri care intră sub incidența procedurii de selecție sunt prevăzute în Programul Național de Dezvoltare Rurală.
- 2) Modificarea criteriilor de selecție se realizează la inițiativa motivată a DGDR-AM PNDR cu aprobarea prealabilă a Comitetului de Monitorizare pentru PNDR prin înaintarea unei propuneri oficiale de modificare a Programului către Comisia Europeană.
- 3) Criteriile de selecție revizuite se aplică pentru sesiunile de depunere a proiectelor organizate după data aprobării propunerii de modificare a PNDR de către Comisie.
- 4) În mod excepțional, criteriile de selecție pot fi aplicate pentru sesiunile de depunere a proiectelor lansate înainte de primirea aprobării oficiale din partea Comisiei Europene pe răspunderea statului membru, conform art. 10 din Regulamentul (CE) nr.1974/2006 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr.1698/2005 privind sprijinul pentru dezvoltare rurală acordat din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală (FEADR). În acest sens, DGDR-AM PNDR întocmește o notă privind propunerea de aplicare a criteriilor de selecție revizuite de la momentul înaintării oficiale a PNDR la Comisie, pe care o supune aprobării ministrului agriculturii și dezvoltării rurale sau, prin delegare de atribuții, secretarului de stat coordonator al DGDR-AM PNDR.

Anexă la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr.28 din 31 ianuarie 2011

- 5) DGDR-AM PNDR, cu consultarea Comitetului de Monitorizare, stabilește sau, după caz, revizuieste, punctajele de selecție și criteriile de departajare aferente măsurilor ce vor fi lansate pe parcursul perioadei de implementare.
- 6) Dacă în urma procesului de consultare, există propuneri sau opinii diferite din partea membrilor Comitetului de Monitorizare, DGDR-AM PNDR analizează oportunitatea revizuirii propunerilor prezentate și, pe baza unei justificări, înaintează aprobării Președintelui Comitetului de Monitorizare decizia privind punctajele de selecție și criteriile de departajare a proiectelor cu punctaj egal.
- 7) Revizuirea punctajelor de selecție și/sau a criteriilor de departajare a proiectelor cu punctaj egal se realizează cu respectarea prevederilor alin. (5) și (6) dacă, după finalizarea unei sesiuni de selecție, în urma analizei DGDR-AM PNDR sau APDRP, DGDR-AM PNDR consideră justificată înaintarea unei astfel de propuneri.
- 8) Pentru fiecare an calendaristic, DGDR-AM PNDR supune spre aprobarea Comitetului de Monitorizare numărul maxim de sesiuni de depunere a proiectelor pentru fiecare măsură în parte. Totodată, Comitetul de Monitorizare este consultat cu privire la calendarul de lansare a sesiunilor de depunere a proiectelor și este informat asupra alocării totale anuale pentru fiecare măsură în parte.
- 9) Înainte de lansarea unei sesiuni de depunere a proiectelor, DGDR-AM PNDR înaintează ministrului agriculturii și dezvoltării rurale sau, prin delegare de atribuții, secretarului de stat coordonator al DGDR-AM PNDR, o notă de aprobare a lansării sesiunii de depunere, care stabilește perioada de desfășurare a sesiunii de depunere, alocarea publică disponibilă, precum și modalitatea de informare a potențialilor beneficiari cu privire la lansarea sesiunii.
- 10) După aprobarea ministrului agriculturii și dezvoltării rurale sau, prin delegare de atribuții, secretarului de stat coordonator al DGDR-AM PNDR, DGDR-AM PNDR comunică APDRP și Direcției Strategii, Politici și Programe de Dezvoltare Rurală (DSPPDR) nota de lansare a sesiunii de depunere a proiectelor în vederea publicării anunțului de lansare a sesiunii de depunere a proiectelor.
- 11) Perioada de desfășurare a sesiunii de depunere a proiectelor poate fi prelungită la solicitarea conducerii MADR sau APDRP, pe baza unei note întocmite de DGDR-AM PNDR și aprobate de ministrul agriculturii și dezvoltării rurale sau, prin delegare de atribuții, de secretarul de stat coordonator al DGDR-AM PNDR.
- 12) O sesiune de depunere a proiectelor poate fi amânată sau după caz, anulată, doar înainte de data stabilită pentru lansarea acesteia, la propunerea motivată a APDRP sau DGDR-AM PNDR, precum și la solicitarea motivată a conducerii MADR. În acest sens, DGDR-AM PNDR întocmește o notă justificativă pe care o supune aprobării ministrului agriculturii și dezvoltării rurale sau, prin delegare de atribuții, secretarului de stat coordonator al DGDR-AM PNDR.
- 13) În cazul prevăzut la alin. (12), dacă sesiunea pentru o anumită măsură nu se mai desfășoară în cursul anului în care a fost anunțată, alocarea aferentă acestei sesiuni va reîntregi anvelopa totală disponibilă pentru măsura în cauză.

Articolul 6

Primirea și evaluarea proiectelor pentru măsurile PNDR

Anexă la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr.28 din 31 ianuarie 2011

- 1) Pentru măsurile delegate APDRP, conform Acordului cadru de delegare a funcțiilor legate de implementarea tehnică a măsurilor din PNDR susținute prin Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală, primirea proiectelor se face de către APDRP, la nivelul Oficiilor Județene pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit.
- 2) Pentru măsurile 141 și 142, primirea proiectelor se face de către DGDR-AM PNDR, la nivelul Compartimentelor de Dezvoltare Rurală județene (CDRJ).
- 3) Evaluarea proiectelor se realizează de către experții evaluatori din cadrul APDRP și DGDR-AM PNDR, în baza procedurilor de evaluare cuprinse în manualele de proceduri aprobate prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.
- 4) După finalizarea evaluării proiectelor depuse într-o sesiune de depunere a proiectelor, APDRP și respectiv DSPPDR din cadrul DGDR-AM PNDR întocmesc Raportul de Evaluare a proiectelor conform prevederilor și modelului Formularului 1 din anexa nr. 1 la prezentul regulament.
- 5) Lista proiectelor incluse în Raportul de evaluare se grupează pe județe, în ordinea alfabetică, iar proiectele depuse la nivelul unui județ se ordonează în ordine cronologică în funcție de data depunerii proiectului.
- 6) Raportul de evaluare se aprobă de către directorul general al APDRP și respectiv directorul DSPPDR din DGDR-AM PNDR și se comunică directorului general al DGDR-AM PNDR împreună cu situația centralizatoare a rezultatelor verificării prin eșantion la nivel central APDRP sau DSPPDR, conform Formulelor 1 și 2 din anexa nr. 1 pe suport hârtie și electronic (CD) pentru aprobarea publicării pe site-ul APDRP sau MADR/PNDR.
- 7) Dacă în urma verificării la nivelul DGDR-AM PNDR prin secretariatul Comitetului de Selecție a raportului de evaluare și a analizei situației centralizatoare a rezultatelor verificării prin eșantion la nivel central APDRP sau DSPPDR se constată erori, neconcordanțe sau aspecte care necesită clarificări sau reverificări privind statutul, punctajul sau alte elemente relevante privind proiectele incluse în Raportul de Evaluare, la solicitarea directorului general al AM PNDR, APDRP/DSPPDR va comunica în scris, după caz, clarificările, corecțiile sau rezultatele reverificărilor care se impun precum și documentele justificative aferente.
- 8) După reverificare, APDRP/DSPPDR elaborează un raport asupra rezultatelor reverificărilor pe care îl comunică directorului general al DGDR AM PNDR care trebuie să aprobe în termen de 3 zile lucrătoare de la primirea rezultatului reverificărilor postarea pe site a Raportului de evaluare.
- 9) Raportul de evaluare se postează pe site-ul APDRP pentru măsurile delegate și respectiv al MADR/PNDR pentru măsura 141 cel târziu, în ziua următoare aprobării de către directorul general al DGDR-AM PNDR și transiterii către APDRP.
- 10) În aceeași dată, pe site-ul APDRP, MADR/PNDR, precum și la sediul OJPDRP sau CDRJ va fi disponibil un comunicat de presă/anunț privind finalizarea evaluării proiectelor, termenul de depunere a contestațiilor, precum și modalitatea în care pot fi depuse contestații.
- 11) În baza raportului de evaluare publicat, APDRP sau, după caz CDRJ din cadrul DGDR-AM PNDR notifică aplicanții cu privire la rezultatul evaluării proiectului, într-un termen de maxim 5 zile lucrătoare.
- 12) Notificarea va include informații cu privire la statutul proiectului în urma evaluării, și modalitatea de depunere a contestațiilor de către aplicanții nemulțumiți de rezultatul evaluării. În cazul în care un proiect este declarat neeligibil vor fi indicate criteriile de eligibilitate care nu au fost îndeplinite

Anexă la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr.28 din 31 ianuarie 2011

precum și cauzele care au condus la neeligibilitatea proiectului. În cazul în care proiectul este eligibil și a fost punctat, notificarea va menționa punctajul obținut pentru fiecare criteriu de selecție, motivele pentru care nu au fost punctate anumite criterii de selecție, stabilirea criteriilor de departajare precum și precizări cu privire la reducerea valorii eligibile, a valorii publice sau a intensității sprijinului, dacă este cazul.

Articolul 7

Desfășurarea procedurii de soluționare a contestațiilor cu privire la rezultatul evaluării proiectelor

- 1) Contestațiile pot fi depuse începând din momentul publicării Raportului de Evaluare pe site-ul APDRP sau MADR/PNDR. Aplicații care au depus proiecte în cadrul unei sesiuni de depunere au la dispoziție 5 zile lucrătoare de la primirea notificării privind rezultatul evaluării proiectelor, dar nu mai mult de 12 zile lucrătoare de la postarea pe site-ul APDRP sau după caz, MADR/PNDR a Raportului de Evaluare pentru a depune contestații cu privire la rezultatul evaluării.
- 2) Contestațiile, semnate de beneficiar, vor fi depuse prin fax sau prin poștă la OJPDRP pentru măsurile delegate sau, după caz, la CDRJ, pentru măsura 141.
- 3) Contestațiile depuse în mod eronat la sediul APDRP, MADR – DGDR-AM PNDR sau la structurile teritoriale ale APDRP/MADR – DGDR-AM PNDR se redirecționează la DGDR-AM PNDR central sau APDRP central pentru a fi repartizate structurilor competente în vederea instrumentării.
- 4) Vor fi considerate contestații și analizate în baza prezentei proceduri doar acele solicitări care contestă elemente legate de eligibilitatea proiectului depus, punctarea unui/unor criterii de selecție, stabilirea valorii/cuquantumului criteriilor de departajare, valoarea proiectului declarată eligibilă/valoarea sau intensitatea sprijinului public acordat pentru proiectul depus, componenta financiară dominantă.
- 5) Cu excepția situațiilor prevăzute la alin. (4), solicitarea va fi soluționată de structura competentă din cadrul APDRP sau DGDR-AM PNDR, conform prevederilor legale ce reglementează regimul juridic aplicabil plângerilor, petițiilor și sesizărilor.
- 6) Analizarea contestațiilor se realizează de către experții din cadrul APDRP central prin DSC-SVT/SES sau CRPDRP pentru măsurile delegate și respectiv din cadrul DGDR-AM PNDR prin DSPPDR conform procedurii de evaluare care a stat la baza evaluării și scorării proiectului în cauză. În mod obligatoriu, contestațiile vor fi analizate de către alți experți care nu au participat la evaluarea inițială a proiectelor.
- 7) În acest scop, pentru fiecare proiect contestat se va întocmi un raport privind analiza contestației și soluția propusă în urma reevaluării elementelor contestate. Dacă soluția propusă în urma reevaluării proiectului contestat diferă de cea din Raportul de evaluare, se vor întocmi noi fișe E3.1(R) sau E3.2 (R).
- 8) Termenul de analizare a tuturor contestațiilor depuse pentru o măsură este de 15 zile lucrătoare de la expirarea termenului maxim de depunere a contestațiilor și poate fi prelungit cu încă maxim 15 zile lucrătoare dacă la nivelul entității responsabile de instrumentarea Contestațiilor (DSC – SES/DSC – SVT/ CRPDRP) se analizează contestații depuse pe două sau mai multe măsuri, dacă numărul de contestații depuse este foarte mare, sau dacă perioada de analiză a contestațiilor se suprapune cu sesiuni de verificare.

Anexă la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr.28 din 31 ianuarie 2011

- 9) După finalizarea analizării tuturor contestațiilor depuse în cadrul unei sesiuni de depunere pentru o anumită măsură, DSC-SVT/SES pentru măsurile delegate și respectiv DSPPDR întocmește situația centralizată a contestațiilor depuse, conform modelului din anexa nr. 2 care este înaintată secretariatului DGDR-AM PNDR pentru a fi comunicată secretariatului Comisei de Contestații.
- 10) Situația centralizatoare a contestațiilor, sub sancțiunea returnării întregii documentații aferente, va fi însoțită în mod obligatoriu de dosarul fiecărei contestații care va cuprinde:
 - a) contestația depusă;
 - b) raportul de analiză a contestației;
 - c) notificarea transmisă aplicantului;
 - d) fișele de verificare E3.1 și/sau, după caz, E3.2 inițiale;
 - e) fișele de verificare refăcute E3.1R și/sau după caz E3.2 R, în condițiile alin. (7);
 - f) documentele justificative elocvente, menționate în raportul de analiză a contestației, pentru soluția propusă de expertul evaluator.
- 11) Președintele Comisei de Contestații, la propunerea Secretariatului Comisei convoacă membrii Comisei și consultanții permanenți, în termen de 3 zile lucrătoare de la primirea situației privind contestațiile, pentru analiza rapoartelor de instrumentare a contestației și validarea rezultatelor contestațiilor.
- 12) Înaintea demarării lucrărilor, președintele, membrii, consultanții permanenți, expertul consultat și secretarul Comisei de Contestații vor semna declarațiile de confidențialitate și imparțialitate, în formatul prevăzut de anexa nr. 3 a prezentului Regulament.
- 13) În termen de maxim 3 zile lucrătoare de la primirea situației privind contestațiile depuse, secretariatul Comisei de Contestații verifică existența tuturor documentelor prevăzute la alin.(10) pentru fiecare contestație în parte, precum și dacă contestația a fost depusă în termenul procedural prevăzut la alin.(1).
- 14) Termenul de retransmitere a documentelor returnate de Președintele Comisei de Contestații este de maxim 2 zile lucrătoare de la data solicitării.
- 15) Pentru soluționarea contestațiilor, Comisia de Contestații va desfășura următoarele activități:
 - analizarea contestației, a raportului de analiză a contestației, precum și verificarea concordanței lor cu documentele justificative de la dosarul proiectului;
 - analiza fundamentării soluției propuse de expertul care a instrumentat contestația.
- 16) În situația în care există aspecte de ordin tehnic sau juridic care necesită o opinie de specialitate care excede sfera de competență a consultanților permanenți, Comisia de Contestații poate solicita în scris opinia unui expert, ce va avea un rol consultativ. Opiniile de specialitate ale consultanților permanenți sau ale expertului consultat sunt consemnate într-un proces verbal și asumate sub semnătură de către aceștia, constituind o anexă la minută.
- 17) În situația în care Comisia de Contestații consideră că informațiile prezentate în rapoartele de contestații ale APDRP/DSPPDR sau în documentele justificative atașate sunt incomplete, neclare, prezintă erori, sau sunt neconcludente sau insuficient motivate, aceasta poate solicita în funcție de complexitatea situației constatate ca APDRP nivel central/DSPPDR să completeze/corecteze, explice în scris, elementele în cauză. În mod obligatoriu, contestațiile vor fi reevaluate de către alți experți, care nu au participat la evaluarea inițială a proiectelor sau la analiza contestațiilor.
- 18) În situația în care pe parcursul reevaluării de către expertul căruia i-a fost repartizată contestația, se constată alte elemente decât cele contestate, care pot influența eligibilitatea proiectului, rezultatul scorării inițiale sau valoarea eligibilă sau publică sau intensitatea sprijinului stabilită, expertul va

Anexă la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr.28 din 31 ianuarie 2011

sesiza de îndată Direcția Control și Antifraudă (DCA) din cadrul APDRP sau Serviciul Control (SC) din cadrul DGDR-AM PNDR, după caz, în vederea verificării aspectelor sesizate, în acest sens APDRP/DGDR-AM PNDR notificând comisia de contestații. În raportul de analiză a contestației, expertul se pronunță numai privitor la elementele contestate, consemnându-se faptul că a fost sesizat DCA/SC. În acest caz, DCA/SC au obligația de a notifica aplicantul cu privire la extinderea verificării proiectului ca urmare a analizei contestației.

- 19) În situația în care pe parcursul analizării contestațiilor, Comisia de Contestații constată alte elemente decât cele contestate, care pot influența eligibilitatea proiectului, rezultatul scorării inițiale sau valoarea eligibilă sau publică sau intensitatea sprijinului stabilită, va sesiza de îndată DCA/SC în vederea verificării aspectelor sesizate, cu excepția situației în care sesizarea s-a efectuat conform prevederilor alin.(18). În acest caz, DCA/ SC au obligația de a notifica aplicantul cu privire la extinderea verificării proiectului ca urmare a analizei contestației.
- 20) DCA/ SC se va pronunța asupra elementelor sesizate conform alin. (18) și (19) până la finalizarea lucrărilor Comisiei de contestații, urmând ca în Raportul de contestații să fie consemnat statutul proiectului ca urmare a concluziilor prezentate de către DCA/ SC coroborate cu decizia Comisiei de Contestații asupra elementelor contestate.
- 21) În urma analizei raportului și a documentelor justificative aferente unei contestații, Comisia de Contestații poate solicita APDRP/DSPPDR, copii ale unor documente justificative suplimentare din dosarul cererii de finanțare sau după caz consultarea întregului dosar aferent cererii de finanțare.
- 22) În situația în care constatările Comisiei de Contestații diferă de cele cuprinse în raportul de instrumentare a contestației, soluția finală este cea dată de Comisia de Contestații și consemnată pentru fiecare contestație în parte, într-o notă justificativă care va fi atașată la dosarul cererii de finanțare în cauză.
- 23) În privința contestațiilor depuse în cadrul măsurii 142, acestea vor fi instrumentate de către DSPPDR și validate de Comisia de Contestații conform prevederilor de mai sus.
- 24) Lucrările și deciziile Comisiei de Contestații se consemnează într-o minută întocmită de secretarul Comisei și semnată de președinte, membri și secretar și comunicată DGDR-AM PNDR și APDRP.
- 25) Comisia de Contestații întocmește un raport de contestații, pentru fiecare măsură în parte, care va cuprinde rezultatul contestațiilor.
- 26) În urma instrumentării contestațiilor, Comisia de Contestații poate adopta următoarele soluții:

Statutul inițial al Proiectului	Statutul Proiectului în urma instrumentării contestației		Rezultatul Contestației
Neeligibil	Neeligibil		RESPINSĂ
	Eligibil		ADMISĂ
Eligibil	Neeligibil	declarat de DCA/ SC în urma verificării și evaluării	RESPINSĂ
	Eligibil	Punctaj CC < Punctaj min sau Punctaj CC < Punctaj	RESPINSĂ

Anexă la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr.28 din 31 ianuarie 2011

		Inițial	
		Punctaj CC = Punctaj inițial	RESPINSĂ
		Punctaj CC > Punctaj inițial	ADMISĂ
Valoarea publică	Valoarea publică nemodificată		RESPINSĂ
	Valoarea publică modificată	Valoarea publică modificată CC < Valoarea publică inițială	RESPINSĂ
		Valoarea publică modificată CC > Valoarea publică inițială	ADMISĂ
Valoarea /eligibilă	Valoarea eligibilă nemodificată		RESPINSĂ
	Valoarea eligibilă modificată	Valoarea eligibilă modificată CC < Valoarea eligibilă inițială	RESPINSĂ
		Valoarea eligibilă modificată CC > Valoarea eligibilă inițială	ADMISĂ
Intensitatea sprijinului public	Intensitatea sprijinului public nemodificată		RESPINSĂ
	Intensitatea sprijinului public modificată	Intensitatea sprijinului public modificată CC < Intensitatea sprijinului public inițială	RESPINSĂ
		Intensitatea sprijinului public modificată CC > Intensitatea sprijinului public inițială	ADMISĂ
Componenta financiară dominantă/valoarea/cuquantumul altor criterii de departajare	Păstrarea Componentei financiare dominante /criteriului de departajare sau modificarea criteriului de departajare contrar solicitării din contestație		RESPINSĂ

Anexă la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr.28 din 31 ianuarie 2011

	Schimbarea componentei financiare dominante/ valoarea/cuantumul altor criterii de departajare conform contestației		ADMISĂ
--	--	--	--------

27) Dacă aplicantul contestă mai multe elemente legate de rezultatul evaluării proiectului sau contestația nu este depusă în termen, Comisia de Contestații se pronunță după cum urmează:

Decizia Comisiei de Contestații	Rezultatul Contestației
Toate elementele contestate sunt admise	ADMISĂ
Un element / unele elemente contestate sunt admise, iar un element/unele elemente contestate sunt respinse	PARȚIAL ADMISĂ
Toate elementele contestate sunt respinse	RESPINSĂ
Contestația nu a fost depusă în termen	RESPINSĂ

28) Termenul de soluționare a contestațiilor de către Comisia de Contestații este de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării acestora la secretariatul DGDR-AM PNDR. Termenul se poate prelungi cu 7 zile lucrătoare dacă Comisia de Contestații solicită reverificarea unei/unor contestații de către APDRP nivel central/DSPPDR și cu 15 zile lucrătoare în cazul în care Comisia de Contestații este convocată pentru analiza contestațiilor pentru două sau mai multe măsuri.

29) Raportul întocmit de Comisia de Contestații, conform formularului cuprins în Anexa nr.4 la prezentul Regulament, cuprinzând rezultatul contestațiilor este semnat de membri și secretar și aprobat de Președintele Comisiei de Contestații și este comunicat directorului general al DGDR-AM PNDR și APDRP pentru a fi postat pe site-ul MADR/PNDR și APDRP. O copie a Raportului de contestații se va comunica și Comitetului de Selecție.

30) Raportul de contestații se postează pe site-ul MADR/PNDR și APDRP cel târziu în ziua următoare aprobării lui și transmiterii acestuia.

31) În vederea completării dosarelor administrative ale proiectelor care au făcut obiectul contestației, secretariatul Comisiei de Contestații comunică, DSC-SVT/SES sau, după caz DSPPDR, în format electronic și pe suport hârtie, următoarele documente:

- a) copie a raportului de contestați;
- b) copie a minutei semnate de Comisia de Contestații;
- c) documentele întocmite de Comisia de Contestații conform alin. (22).

32) APDRP/DSPPDR (CDRJ) răspunde de aducerea la îndeplinire a prevederilor raportului de contestații și de notificarea solicitanților în termen de 3 zile lucrătoare de la primirea acestuia.

33) În situația în care în urma finalizării contestațiilor, respectiv după publicarea raportului de contestații pe site-ul MADR/PNDR și APDRP, se constată de către comisia de contestații în baza unor sesizări venite din partea APDRP sau a contestatarilor referitoare numai la contestația depusă, existența unor erori materiale în raportul de contestații se vor opera de urgență în raportul de contestații de către secretariatul Comisiei de Contestații, în baza unei erate elaborată de către DGDR-AM PNDR și/sau APDRP și aprobată de președintele comisiei de contestații. Raportul de contestații rectificat și erata vor fi publicate pe site-urile MADR și APDRP.

Articolul 8

Selecția parțială a proiectelor

- 1) În termen de 5 zile lucrătoare de la data expirării termenului de depunere a contestațiilor cu privire la rezultatul evaluării proiectelor APDRP/DSPPDR înaintează secretariatului DGDR-AM PNDR pentru Comitetul de Selecție, lista contestațiilor depuse și a valorii publice totale contestate și respectiv la nivel de proiect, conform formularului prevăzut în Anexa nr.5 la prezentul Regulament.
- 2) În termen de 3 zile lucrătoare de la primirea listei contestațiilor depuse și a valorii publice totale contestate, secretariatul Comitetului de Selecție verifică dacă nu există erori de formă, stabilește alocarea disponibilă pentru selecția parțială și întocmește raportul de selecție parțial.
- 3) Alocarea disponibilă pentru selecția parțială reprezintă diferența dintre alocarea sesiunii în cauză și valoarea publică totală a proiectelor contestate. În cazul în care este contestată valoarea publică aprobată sau intensitatea sprijinului, în calculul valorii publice totale contestate și respectiv la nivel de proiect, este luată în considerare suma solicitată la depunerea cererii de finanțare.
- 4) Pe baza raportului de evaluare publicat, conform art.6 alin.(11), Secretariatul Comitetului de Selecție, întocmește raportul de selecție parțial, conform formularului prevăzut în Anexa nr.6 la prezentul Regulament, cu respectarea următoarelor reguli:
 - a) Întocmirea raportului de selecție parțial are la bază raportul de evaluare, din care sunt eliminate proiectele pentru care s-au depus contestații, statutul acestora urmând să fie stabilit după finalizarea contestațiilor;
 - b) selecția parțială se realizează prin aplicarea regulilor și criteriilor de selecție și de departajare prevăzute la art. 9 alin.(5)-(9) în vederea ierarhizării proiectelor eligibile care se încadrează alocarea disponibilă pentru selecția parțială;
 - c) în situația în care valoarea publică a ultimului proiect selectat conduce la depășirea alocării disponibile pentru selecția parțială, proiectul în cauză nu va fi selectat pentru finanțare urmând ca statutul său să fie stabilit după finalizarea contestațiilor;
 - d) în situația în care și după aplicarea criteriilor de departajare vor exista proiecte cu același punctaj și aceeași valoare eligibilă sau aceleași priorități și a căror valoare publică determină depășirea alocării disponibile pentru selecția parțială, acestea nu vor fi selectate pentru finanțare urmând ca statutul acestora să fie stabilit după finalizarea contestațiilor, rotunjirea valorii publice totale a proiectelor selectate parțial pentru finanțare făcându-se în minus.
- 5) În cazul în care valoarea publică totală a proiectelor contestate depășește sau este egală cu valoarea alocării sesiunii de depunere a proiectelor nu poate avea loc o selecție parțială, urmând ca statutul tuturor proiectelor să fie stabilit după finalizarea contestațiilor, conform procedurii de selecție prevăzută la art.9.
- 6) Comitetul de Selecție se reunește de îndată ce Secretariatul Comitetului de Selecție finalizează raportul de selecție parțial, în vederea verificării și validării lui.
- 7) După parcurgerea procedurii de selecție parțială și după caz, a celei de departajare, secretarul Comitetului de Selecție întocmește minuta întâlnirii, care este semnată de președinte, membri și secretar.
- 8) Ulterior verificării respectării prevederilor art.9 în ierarhizarea proiectelor, raportul de selecție parțială, redactat și semnat de către secretarul comitetului, este semnat de președinte și membri și

Anexă la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr.28 din 31 ianuarie 2011
înaintat directorului general al DGDR-AM PNDR spre aprobare, dacă acesta nu este desemnat în calitate de președinte al Comitetului de Selecție.

- 9) Directorul general al DGDR-AM PNDR aprobă raportul de selecție parțială în termen de 2 zile lucrătoare de la primire și comunică APDRP/DSPPDR o copie a acestuia împreună cu minuta semnată de Comitetul de Selecție. În lipsa directorului general, raportul va fi aprobat de directorul general adjunct al DGDR-AM PNDR sau, după caz, un director din subordine împuternicit în acest sens.
- 10) APDRP/DSPPDR va verifica de îndată conformitatea datelor din raportul de selecție parțială, notificarea solicitanților efectuându-se numai după această verificare.
- 11) În situația în care, ca urmare a primirii raportului de selecție parțială aprobat, APDRP/DSPPDR constată existența unor erori în datele prezentate, acestea vor fi centralizate într-o listă ce va fi trimisă de îndată secretarului Comitetului de Selecție în vederea convocării extraordinare a Comitetului de Selecție.
- 12) Comitetul de Selecție convocat extraordinar în condițiile prevăzute de alin. (11) analizează situația transmisă de APDRP/DSPPDR, însoțită după caz, de documentele justificative, iar secretarul Comitetului de Selecție întocmește minuta întâlnirii și raportul de selecție parțială rectificat.
- 13) Cel târziu în ziua următoare finalizării verificării raportului de selecție parțială aprobat sau primirii raportului de selecție parțială rectificat, APDR/DSPPDR îl postează pe site-ul APDRP sau MADR/PNDR.
- 14) În termen de 3 zile lucrătoare de la verificarea raportului de selecție parțială aprobat sau primirii raportului de selecție parțială rectificat, APDRP/DSPPDR va notifica solicitanții privind rezultatele procesului de selecție, în vederea contractării.

Articolul 9 ***Selecția proiectelor***

- 1) În termen de 5 zile lucrătoare de la data postării pe site-ul APDRP și MADR/PNDR a Raportului de contestații, Secretariatul Comitetului de Selecție întocmește proiectul Raportului de Selecție în baza Raportului de evaluare revizuit/corectat cu rezultatele din Raportul de contestații, și îl înaintează Comitetului de selecție.
- 2) Alocarea disponibilă pentru selecție este reprezentată de diferența dintre alocarea sesiunii în cauză și valoarea publică totală a proiectelor selectate prin Raportul de selecție parțial.
- 3) Selecția proiectelor pentru măsurile cărora li se aplică procedura de selecție, se realizează în euro.
- 4) Comitetul de Selecție se reunește în termen de 2 zile lucrătoare de la finalizarea de către Secretariatul Comitetului de Selecție a proiectului Raportului de selecție în vederea verificării și validării lui.
- 5) Pentru realizarea selecției proiectelor se analizează dacă valoarea publică, exprimată în euro, a proiectelor eligibile ce întrunesc pragul minim pentru măsurile ce prevăd acest lucru, supuse selecției, este situată sub sau peste valoarea totală alocată unei măsuri în cadrul sesiunii de depunere.
- 6) Când valoarea publică totală a proiectelor eligibile ce nu prevăd un prag minim de punctaj sau când valoarea publică totală a proiectelor eligibile care au îndeplinit punctajul minim, pentru măsurile

Anexă la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr.28 din 31 ianuarie 2011

care prevăd acest lucru, se situează sub valoarea totală alocată unei măsuri în cadrul unei sesiuni de depunere, Comitetul de Selecție propune aprobarea pentru finanțare a tuturor proiectelor eligibile care au întrunit punctajul minim aferent acestor măsuri.

- 7) Când valoarea publică totală a proiectelor eligibile ce nu prevăd un prag minim de punctaj sau când valoarea publică totală a proiectelor eligibile care au îndeplinit punctajul minim, pentru măsurile care prevăd acest lucru, se situează peste valoarea totală alocată unei măsuri în cadrul unei sesiuni, Comitetul de Selecție analizează listele proiectelor eligibile / proiectelor eligibile care au îndeplinit punctajul minim, pentru măsurile care prevăd acest lucru și procedează astfel:
- a) pentru proiectele aferente măsurii 121 selecția se desfășoară distinct pentru cele două sectoare, vegetal și animal în ordinea descrescătoare a punctajului de selecție. În cazul proiectelor cu același punctaj, departajarea acestora, se face în funcție de valoarea eligibilă a proiectului, exprimată în euro, în ordine crescătoare.
 - b) Pentru proiectele aferente măsurii 123 și respectiv, schemei de ajutor de stat aferentă măsurii 123, selecția se face în ordinea descrescătoare a punctajului de selecție. În cazul proiectelor cu același punctaj, departajarea acestora, se face în funcție de valoarea eligibilă a proiectului, exprimată în euro, în ordine crescătoare.
 - c) pentru proiectele aferente măsurii 312 selecția se face în ordine descrescătoare a punctajului de selecție, iar pentru proiectele cu același punctaj, departajarea se va face în funcție de valoarea eligibilă a proiectului, exprimată în euro, în ordine crescătoare.
 - d) pentru proiectele aferente măsurii 313 selecția se desfășoară distinct pentru fiecare din cele patru componente ale măsurii în ordine descrescătoare a punctajului de selecție, iar pentru proiectele cu același punctaj, departajarea se va face în funcție de valoarea eligibilă a proiectului, exprimată în euro, în ordine crescătoare.
 - e) pentru proiectele aferente măsurii 322, selecția se face în ordinea descrescătoare a punctajului de selecție, în cadrul sumei alocate. În cazul proiectelor cu același punctaj, departajarea acestora, se face în funcție de sectorul prioritar (componenta dominantă a proiectului ca și valoare eligibilă a proiectului), în următoarea ordine:
 - 1. infrastructură de drum;
 - 2. infrastructură de apă;
 - 3. alimentare cu energie electrică;
 - 4. altele.
- În cazul în care există proiecte cu punctaj egal având aceeași încadrare ca și componentă dominantă a proiectului, selecția se va face în ordinea descrescătoare a valorii eligibile a proiectelor, exprimată în euro.
- f) pentru proiectele aferente măsurii 112 selecția se face în ordinea descrescătoare a punctajului de selecție, în cadrul sumei alocate. În cazul proiectelor cu același punctaj, departajarea acestora se face în ordinea următoarelor priorități:
 - 1. beneficiarul are în proprietate exploatarea agricolă;
 - 2. beneficiarul este membru al unei forme asociative;
 - 3. beneficiarul deține o fermă de semi-subzistență.

În cazul în care există proiecte cu același punctaj și aceleași priorități, departajarea se va face în funcție de criteriul de departajare preponderent, stabilit pe baza numărului mai mare de unități de dimensiune economică (UDE) calculat prin cumularea elementelor componente în cadrul fiecărui criteriu de departajare, în următoarea ordine:

Anexă la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr.28 din 31 ianuarie 2011

1. număr de bovine pentru lapte/ porcine pentru reproducție / păsări, număr UDE cumulate;
 2. număr de porcine la îngrășat / ovine și caprine, număr UDE cumulate;
 3. suprafață legume număr UDE cumulate;
 4. suprafață pepiniere și plantații de pomi și arbuști fructiferi, căpșunării, număr UDE cumulate;
 5. suprafață pepiniere și plantații de viță de vie pentru vin (cu excepția restructurării/reconversiei plantațiilor de viță de vie) și struguri de masă, număr UDE cumulate;
 6. suprafață culturi de câmp număr UDE cumulate;
 7. suprafață culturi de specii forestiere cu ciclul de producție scurt și regenerare pe cale vegetativă, în scopul producerii de energie regenerabilă, cumulate. Pentru acest criteriu de departajare nu se calculează numărul de UDE.
- g) pentru proiectele aferente măsurii 141 selecția se face în ordinea descrescătoare a punctajului de selecție, în cadrul sumei alocate. În cazul proiectelor cu același punctaj, departajarea acestora se face în ordinea următoarelor priorități:
1. beneficiarul realizează investiție;
 2. beneficiarul este membru al unei forme asociative;
 3. beneficiarul are vârstă sub 40 de ani.

În cazul în care există proiecte cu același punctaj și aceleași priorități, departajarea se va face în funcție de criteriul de departajare preponderent, stabilit pe baza numărului mai mare de unități de dimensiune economică (UDE) calculat prin cumularea elementelor componente în cadrul fiecărui criteriu de departajare, în următoarea ordine:

1. număr de bovine pentru lapte/ porcine pentru reproducție / păsări, număr UDE cumulate;
 2. număr de porcine la îngrășat / ovine și caprine, număr UDE cumulate;
 3. suprafață legume număr UDE cumulate;
 4. suprafață pepiniere și plantații de pomi și arbuști fructiferi, căpșunării, număr UDE cumulate;
 5. suprafață pepiniere și plantații de viță de vie pentru vin (cu excepția restructurării/reconversiei plantațiilor de viță de vie) și struguri de masă, număr UDE cumulate;
 6. suprafață culturi de câmp număr UDE cumulate;
 7. suprafață culturi de specii forestiere cu ciclul de producție scurt și regenerare pe cale vegetativă, în scopul producerii de energie regenerabilă, cumulate. Pentru acest criteriu de departajare nu se calculează numărul de UDE.
- h) pentru proiectele aferente Măsurii 431, Sub-măsura 431.1, Faza 3 - „Sprijin financiar pentru pregătirea dosarelor pentru selecția GAL”, selecția se face în ordinea descrescătoare a punctajului de selecție. În cazul proiectelor cu același punctaj, departajarea acestora se face în ordinea descrescătoare a punctajului obținut pentru criteriul de selecție nr. 1, iar în situația în care există proiecte cu același punctaj pentru criteriul nr. 1, departajarea se va face în ordinea descrescătoare a punctajului de selecție pentru criteriul nr. 4.
- i) pentru proiectele aferente măsurii 125, selecția se desfășoară distinct pe componentele a1, a2 și b în ordine descrescătoare a punctajului de selecție, în cadrul sumei alocate pe sesiune. În cazul proiectelor cu același punctaj, departajarea se va face după cum urmează:

Anexă la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr.28 din 31 ianuarie 2011

1. Pentru componenta a1 (Irigații și alte lucrări de îmbunătățiri funciare), în cazul proiectelor cu același punctaj, departajarea acestora se va face în funcție de suprafața reabilitată sau modernizată, respectiv în ordine descrescătoare a numărului de hectare supuse reabilitării sau modernizării. În cazul în care vor exista proiecte cu același punctaj și aceeași suprafață irigată, ierarhizarea va fi realizată în funcție de tipul culturii irigate, în următoarea ordine: 1) suprafața cea mai mare de culturi legumicole, inclusiv cartoful și 2) suprafața cea mai mare de culturi furajere.
 2. Pentru componenta a2 (Infrastructura de acces) în cazul proiectelor cu același punctaj, departajarea acestora se va face în ordinea descrescătoare a numărului de kilometri de drum asfaltat. În caz de egalitate (același punctaj și același număr de kilometri de drum de asfaltat) departajarea se face în funcție de numărul agenților economici deserviți (cu profil agricol și/sau nonagricol).
 3. Pentru componenta b (Infrastructura legată de dezvoltarea și adaptarea silviculturii) în cazul proiectelor cu același punctaj, departajarea acestora se va face în ordinea descrescătoare a numărului de kilometri de drum.
- j) pentru proiectele aferente măsurii 221, selecția se face în ordine descrescătoare a punctajului de selecție, în cadrul sumei alocate pe sesiune. În cazul proiectelor cu același punctaj, departajarea se va face în funcție de mărimea suprafeței împădurite, în sensul că proiectele cu suprafață împădurită mai mare vor avea întâietate.
- 8) În situația în care valoarea publică a ultimului proiect selectat conduce la depășirea sumei alocate pe sesiune, proiectul va fi finanțat în totalitate prin suplimentarea alocării aferente sesiunii în cauză, atunci când este cazul, cu excepția situației în care nu mai există alocare disponibilă din anvelopa totală a măsurii în urma aplicării art. 14 alin.(3).
- 9) În situația în care și după aplicarea criteriilor de departajare vor exista proiecte cu același punctaj și aceeași valoare eligibilă sau aceleași priorități, toate acestea vor fi selectate pentru finanțare prin suplimentarea alocării aferente sesiunii în cauză, cu excepția situației în care nu mai există alocare disponibilă din anvelopa totală a măsurii, în urma aplicării art. 14 alin.(3).
- 10) Pentru măsurile PNDR ce vor fi lansate ulterior, selecția, inclusiv departajarea proiectelor, se va desfășura în conformitate cu regulile de selecție și criteriile de departajare, elaborate de DGDR-AM PNDR cu consultarea Comitetului de Monitorizare, regulile de selecție urmând a fi incluse în prezentul Regulament și aprobate prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.
- 11) După parcurgerea procedurii de selecție și după caz, a celei de departajare, secretarul Comitetului de Selecție întocmește minuta întâlnirii, care este semnată de președinte, membri și secretar.

Articolul 10 ***Rapoartele de Selecție***

- 1) Ulterior verificării respectării prevederilor art.9 în ierarhizarea proiectelor, Rapoartele de Selecție întocmite de secretarul comitetului sunt semnate de președinte și membri și înaintate directorului general al DGDR AM PNDR, dacă acesta nu este desemnat în calitate de președinte al Comitetului de Selecție, spre aprobare.
- 2) Directorul general al DGDR AM PNDR aprobă raportul în termen de 2 zile lucrătoare de la primire și comunică APDRP/DSPPDR o copie a acestuia împreună cu minuta semnată de

Anexă la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr.28 din 31 ianuarie 2011

Comitetul de Selecție. În lipsa directorului general, raportul va fi aprobat de directorul general adjunct al AM PNDR sau, după caz, un director din subordine.

- 3) APDRP/DSPPDR va verifica de îndată conformitatea datelor din rapoarte, notificarea solicitanților efectuându-se numai după această verificare.
- 4) În situația în care, ca urmare a primirii raportului de selecție aprobat, APDRP/DSPPDR constată existența unor erori în datele prezentate, acestea vor fi centralizate într-o listă ce va fi trimisă de îndată secretarului Comitetului de Selecție în vederea convocării extraordinare a Comitetului de Selecție.
- 5) Comitetul de Selecție convocat extraordinar ca urmare aplicării alin. (4) analizează situația transmisă de APDRP/DSPPDR, însoțită după caz, de documentele justificative, iar secretarul Comitetului de Selecție întocmește minuta întâlnirii și Raportul de selecție rectificat.
- 6) În situația în care, ca urmare a rectificării rapoartelor de selecție, se produc modificări cu privire la încadrarea proiectelor într-una din listele prevăzute în anexa nr. 7, rectificarea rapoartelor de selecție se va face cu respectarea prevederilor alin.(5)-(9) ale art. 9 și a alocării financiare aferente sesiuni în cauză.
- 7) Cel târziu în ziua următoare finalizării verificării raportului de selecție aprobat sau primirii raportului de selecție rectificat, APDR/DSPPDR postează pe site-ul APDRP sau MADR/PNDR Raportul de selecție.
- 8) În termen de 3 zile lucrătoare de la verificarea raportului de selecție aprobat sau primirea raportului de selecție rectificat, APDRP/DSPPDR va notifica solicitanții privind rezultatele procesului de selecție, cu excepția solicitanților care au fost deja notificați ca urmare a aprobării raportului de selecție parțială.
- 9) În situația în care APDRP sau DGDR AM PNDR în urma controalelor efectuate în anul calendaristic în care au fost organizate sesiunile de selecție a proiectelor, constată existența unor erori în aplicarea procedurii de selecție, aprobate prin prezentul regulament, respectiv referitor la aplicarea criteriilor de evaluare și de selecție, ierarhizarea și departajare a proiectelor, erori care prin natura lor nu au putut fi identificate de beneficiari în vederea contestării în termen și au împiedicat selectarea pentru finanțare a proiectelor în cauză, APDRP sau DGDR AM PNDR va înștiința Comitetul de Selecție în vederea unei convocări extraordinare pentru întocmirea unui raport de selecție individual. Finanțarea acestor proiecte va fi asigurată din anvelopa totală a măsurii, cu excepția situației în care toate fondurile alocate măsurii au fost scoase la licitație când finanțarea proiectului se face în limita fondurilor constituite potrivit prevederilor art.14.
- 10) În situația în care în urma finalizării selecției pentru ultima sesiune de depunere dintr-un an sunt înregistrate proiecte care nu au primit finanțare ca urmare a depășirii plafonului alocat per sesiune, valoarea disponibilă rezultată în urma aplicării regularizării după finalizarea sesiunii de selecție conform art. 14 alin. (3) va fi utilizată pentru finanțarea proiectelor eligibile nefinanțate aferente fiecărei sesiuni de depunere din anul respectiv, cu respectarea prevederilor alin (5) – (9) ale art. 9. În acest sens, Comitetul de Selecție se va întruni într-o sesiune extraordinară și va întocmi un Raport de Selecție suplimentar.
- 11) Pentru măsura 322, în situația în care în urma finalizării selecției pentru ultima sesiune de depunere dintr-un an sunt înregistrate proiecte reportate și/sau proiecte care au parcurs două sesiuni de selecție care nu au primit finanțare ca urmare a depășirii plafonului alocat per sesiune, valoarea disponibilă rezultată în urma aplicării regularizării după finalizarea sesiunii de selecție

Anexă la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr.28 din 31 ianuarie 2011

conform art. 14 alin. (3) va fi utilizată pentru finanțarea proiectelor reportate și/sau a celor care au parcurs două sesiuni de selecție aferente fiecărei sesiuni de depunere din anul respectiv, cu respectarea prevederilor alin (5) – (9) ale art. 9, în măsura în care nu au fost retrase de către solicitanți. În acest sens, Comitetul de Selecție se va întruni într-o sesiune extraordinară și va întocmi un Raport de Selecție suplimentar.”

- 12) În vederea aplicării prevederilor alin.(10) și (11), APDRP va centraliza proiectele eligibile nefinanțate sau reportate, după caz, în urma analizei rapoartelor de selecție și a rapoartelor de contestații aferente anului în cauză, și le va înainta DGDR – AM PNDR pentru organizarea unei sesiuni extraordinare a Comitetului de Selecție, în vederea întocmirii unui Raport de Selecție suplimentar.
- 13) Prevederile alin (1), (2) și (7) se aplică în mod corespunzător și raportului de selecție suplimentar.

Articolul 11

Reportarea proiectelor

- 1) Pentru măsurile 112, 121, 123, inclusiv schemele de ajutor de stat aferente, 125, 141, 221, 312, 313 și 431, Sub-măsura 431.1, Faza 3 proiectele eligibile dar fără finanțare, proiectele care au fost declarate neeligibile și, respectiv proiectele eligibile dar care nu au îndeplinit punctajul minim pentru măsurile unde este impusă această condiție vor fi returnate beneficiarilor, după finalizarea sesiunii de selecție. Se vor returna beneficiarilor originalele cererilor de finanțare depuse, iar APDRP, respectiv DGDR-AM PNDR, se vor asigura că dețin copia cererii de finanțare necesară pentru eventualele verificări ulterioare.
- 2) Pentru măsura 322, proiectele eligibile dar fără finanțare, ca urmare a depășirii sumei alocate pe sesiune, vor fi incluse automat în următoarea sesiune de selecție și vor participa la procedura normală de selecție.
- 3) APDRP va evidenția în listele proiectelor depuse pentru măsura 322, transmise către DGDR-AM PNDR, proiectele reportate din sesiunea anterioară.
- 4) În situația modificării criteriilor și/sau punctajelor de selecție aferente măsurii 322, solicitanții tuturor proiectelor depuse în cadrul sesiunii de selecție anterioare celei pentru care sunt aplicabile modificările sau, după caz, solicitanții proiectelor reportate, sunt informați de către APDRP asupra noilor criterii și asupra opțiunii de a retrage proiectele în vederea actualizării și redeunerii acestora.
- 5) Pentru situația prevăzută la alin. (4), în cazul în care solicitanții nu optează pentru retragerea proiectelor, proiectele reportate în cadrul măsurii 322 vor fi reevaluate de către APDRP, conform criteriilor aplicabile sesiunii în care sunt reportate.
- 6) După parcurgerea a 2 sesiuni de selecție aferente măsurii 322, proiectele eligibile care nu au fost selectate pentru finanțare vor fi restituite potențialilor beneficiari.

Articolul 12

Suplimentarea alocărilor

În situațiile prevăzute de alin.(8) și (9) ale art. 9, suplimentarea alocării pe sesiune se va realiza, pentru fiecare măsură în parte, din cadrul anvelopei financiare totale a măsurii, în limita fondurilor alocate pe fiecare măsură în parte.

Articolul 13
Reportarea fondurilor

- 1) În cazul în care suma alocată pe măsură în cadrul unei sesiuni nu este acoperită de valoarea publică totală a proiectelor depuse, suma rămasă (diferența dintre suma alocată și valoarea publică totală a proiectelor depuse) va fi reportată în cadrul următoarei sesiuni de depunere.
- 2) Pentru fiecare măsură în parte, reportul rezultat în urma sesiunilor de selecție desfășurate va fi regularizat în cadrul unei sesiuni de regularizare.
- 3) Sumele disponibile în urma ultimei sesiuni de selecție desfășurate în cursul unui an sunt reportate în cadrul anvelopei financiare totale a măsurii.

Articolul 14
Sesiunea de regularizare

- 1) La finalizarea selecției și a contestațiilor aferente ultimei sesiuni de depunere dintr-un an, se organizează o sesiune de regularizare. Pentru sesiunea de regularizare nu se primesc proiecte.
- 2) Valoarea disponibilă pentru sesiunea de regularizare (**VS**), este calculată scăzând din alocarea anuală totală aferentă măsurii (**A**) (formată din suma alocărilor stabilite pentru fiecare sesiune de depunere în parte), valoarea publică a contractelor încheiate (**Vc**) și adunând valoarea publică a proiectelor reziliate (**Vr**) și valoarea publică a proiectelor neîncheiate (**Vn**), până la data organizării sesiunii de regularizare.

$$VS = A - Vc + Vr + Vn$$

- 3) În etape intermediare, în vederea monitorizării fluxului financiar, în situația în care la momentul organizării sesiunii de regularizare există proiecte în curs de contractare aferente sesiunilor pentru care se face regularizarea, sau în situațiile prevăzute la alin. (8) și (9) ale art. 9 și respectiv la alin. (10) și (11) ale art. 10, valoarea publică totală aferentă acestora, reprezentând diferența dintre valoarea publică a proiectelor selectate (**Vs**) și valoarea publică a proiectelor contractate (**Vc**), va fi inclusă în formula de calcul prevăzută la alin (2), fiind scăzută din alocarea anuală.

$$VS = A - Vc - (Vs - Vc) + Vr + Vn$$

- 4) Valoare disponibilă rezultată în urma sesiunii de regularizare organizată conform alin (2) va fi reportată la anvelopa totală a măsurii, cu excepția situațiilor prevăzute la alin. (8) și (9) ale art. 9 și respectiv la alin. (10) și (11) ale art. 10.

Articolul 15
Verificarea respectării prevederilor procedurii de selecție și de soluționare a Contestațiilor

Dacă pe parcursul desfășurării procesului de evaluare și selecție, precum și de soluționare a contestațiilor se constată greșeli de orice natură, DGDR-AM PNDR și APDRP au obligația de a cerceta cauzele producerii acestora, de a identifica persoanele culpabile și de a dispune măsurile administrative corespunzătoare.

Articolul 16

Prevederi tranzitorii

- 1) În termen de 10 de zile lucrătoare de la intrarea în vigoare a ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale de modificare și completare a Regulamentului de Organizare și Funcționare al Comitetului de Selecție și Comisiei de Contestații, APDRP/DSPPDR vor adapta manualele de proceduri proprii în vederea respectării obligațiilor ce revin conform prezentului Regulament.
- 2) Prezentul regulament se aplică pentru proiectele depuse începând cu sesiunile de depunere a proiectelor organizate în anul 2011.
- 3) Pentru sesiunile lansate în anul 2010, realizarea selecției și depunerea și soluționarea contestațiilor se desfășoară conform procedurii în vigoare la data lansării fiecărei sesiuni de depunere a proiectelor.